

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
студентки 2 курса магистратуры
очной формы обучения
Ван Тинтин

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Губаева Аза Константиновна

Санкт-Петербург

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Сущность возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.....	6
§ 1. Современное понятие и правовая природа возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина	11
§ 2. Анализ развития российского и китайского законодательства, регулирующего возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.....	14
Глава 2. Механизм возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ	22
§ 1. Содержание механизма возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в современном Китае и проблемы его регулирования ...	22
§ 2. Сравнительно-правовой анализ механизма возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена, на наш взгляд, тем, что развитие промышленности, науки и техники, ухудшение экологической среды повышают число источников опасности и возможность нанесения вреда гражданину. На сегодняшний день в судебной практике деликтные споры являются одними из самых распространенных видов гражданских дел, и уступают только спорам о браке и семье, а возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, занимает самое важное место среди дел о деликтах. С развитием экономики правосознание человека постепенно повышается, проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, становятся наиболее актуальными и практически значимыми.

Для регулирования вопросов возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в КНР в последние десять лет принят ряд нормативных актов, которые закрепили основы такого возмещения, это, прежде всего, «Закон КНР о деликтной ответственности». Важное значение имеют «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина» и другие акты. Российское гражданское законодательство создало механизм возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Глава 59 ГК РФ достаточно подробно охватывает порядок такого возмещения.

Несмотря на это в обеих странах существуют проблемы применения норм, регулирующих возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Например, имеют место противоречия между правовыми актами, в результате этого не сложилась единообразная судебная практика при рассмотрении дел возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Тем более в КНР и РФ существуют индивидуальные проблемы в данном механизме, и эти проблемы нуждаются в разрешении. В юридической

литературе обеих стран, между тем, отсутствуют сравнительно-правовые исследования данных проблем.

В связи с этим необходимы проведение сравнительного анализа проблем возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ, выявление недостатков регулирования и поиск путей совершенствования гражданского законодательства каждой из стран.

Степень разработанности темы. Проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина всегда волновали юристов, в том числе цивилистов КНР и России.

В новейшем времени в Китае большой вклад в исследование указанных проблем внесли Су Чжифу, Ян Лисинь, Ван Лимин, Лю Фэнъюнь, Ван Цзюянь, Тун Цзянь, Чжао Цзяньбин, Шэн Шухун, Ли Шуцзюань, Хуан Вэйна, У Пин, Линь Цинъюнь и Цзи Хэй, Е Цзиньцзян, Тань Чаомэй, Сунь Юйжун, Ван Циньцзе, Фань Пэйхэ, Ян Тао и др.

Исследование проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в России в разные периоды истории проводили Г. Ф. Шершеневич, С. С. Алексеев, О. С. Иоффе, О. А. Красавчиков, И. Х. Бабаджанов, А. А. Собчак, Х. И. Шварц, Т. В. Маленко, М. М. Агарков, В. А. Белов, А. К. Губаева, М. А. Ковалевский, Н. С. Рыжова, Т. В. Шепель, Л. Д. Туршук и др.

Однако решения требуют новые проблемы, касающиеся возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в связи с развитием экономики и научно-техническим прогрессом.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ.

Предмет исследования – возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ, критерии определения объема возмещения имущественного вреда и компенсации морального вреда.

Цель исследования: Проведение сравнительно-правового анализа законодательства КНР и РФ, выявление существующего регулирования и

выработка рекомендаций совершенствования законодательства по вопросу возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Задачи исследования:

1. Определить современное понятие и правовую природу возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.
2. Рассмотреть историко-правовое развитие законодательства, регулирующего возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.
3. Исследовать действующие механизмы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ.
4. Проанализировать в сравнительно-правовом аспекте преимущества и недостатки возмещения, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ.

Методологическую основу исследования составили такие общенаучные методы познания как: сравнение, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, а также специальные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, нормативно-логический, системно-структурный, комплексного исследования и другие в их разнообразном сочетании.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является одним из первых исследований проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ. И с помощью сравнительно-правового метода можно выработать рекомендации совершенствования законодательства по вопросу возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения, а также списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Сущность возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

§1. Современное понятие и правовая природа возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина (Compensation for Personal Damage) переводится с китайского языка как возмещение вреда, причиненного личности гражданина.

В данном контексте понятие «личность» (Personal) не следует отождествлять с правом на личность, существующим в классической гражданской-правовой теории. Здесь «личность» следует трактовать в контексте права на жизнь, права на здоровье и права на телесную неприкосновенность.¹

В свою очередь «право на личность» в классической гражданско-правовой теории включает в себя всю совокупность личных неимущественных прав и прав на социальное положение.² В теории китайского гражданского права право на жизнь, право на здоровье и право на телесную неприкосновенность - это «материальные» личные неимущественные права, а право на репутацию, право на изображение, право на имя и подобные права представляют собой «моральные» личные неимущественные права.³ И материальные личные неимущественные права, и моральные личные неимущественные права противостоят праву на социальное положение.⁴

¹ Право на телесную неприкосновенность характеризуется неотъемлемым свойством целостности тела человека. Причинение вреда телу может привести и к определенной имущественной потере, например, актер использует свои волосы, чтобы сделать рекламу, актеру важно сохранить питание и красоту волос. Если другие лица нарушают целостность волос актера, то возникает имущественное умаление потерпевшего. Помимо волос, объектами права на тело могут быть человеческий ноготь, почка и так далее.

² 李峰主编:《民法学》厦门大学出版社,第2008年版,第180页//Ли Фэн. Гражданское право: учеб. пособие, Ся Мэнь, 2008, с.180.

³ 杨立新主编:《人身损害赔偿》人民法院出版社,2004年第一版,第37页//Ян Лисинь. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина: учеб. Пособие, Пекин, 2004, с.37.

⁴ 最高人民法院:《人身损害赔偿司法解释的理解与应用》第2003年版,第5页//Верховный народный суд «Восприятие и реализация судебного разьяснения о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина» Пекин, 2003, с.5.

Что такое право на социальное положение? Данное право включает в себя право на родство, право на опекуна или попечителя, право на выбор супруга.

Право на личность определяется личным отношением человека к чему-либо и противостоит праву на имущество. Современный смысл права на личность также содержит личный интерес, например, личная свобода и личное достоинство.⁵

Статья 33 Конституция КНР определяет, что государство уважает и защищает права человека.⁶ Права человека можно разделить на личное право каждого человека и коллективное право человека. Среди личных прав каждого человека мы найдем право на свободу личности, право на свободу политических взглядов, а также экономические, социальные и культурные права. Право на жизнь и право на здоровье являются основными правами в составе права на свободу личности, а также основой прав человека.⁷

Под вредом (Damage) (Сунь Хай) в гражданском праве следует понимать всякое умаление личного или имущественного блага.⁸ В Китае понятия "Сунь" и "Хай" имеет свой собственный смысл. "Сунь", означает уменьшение имущества; "Хай" означает нарушение. Сам термин (Сунь Хай) имеет два значения: материальный ущерб и причинение личного вреда. Таким образом,

⁵ 李刚桥:《论人身侵权损害赔偿制度的构建与发展》中国社会科学院研究生院, 2013 年, 第 8 页//Ли Ган Цяо. Создание и развитие режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Пекин, 2013, с.8.

⁶ Конституция Китайской Народной Республики (Принята на 5-ой сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва, обнародована и официально введена в действие Всекитайским собранием народных представителей 4 декабря, 1982 года, с поправками, принятыми 12 апреля 1988 г., 29 марта 1993 г., 15 марта 1999 г., 14 апреля 2004 г.)

⁷ 刘凤云:《我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析》苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 10 页//Лю Фэн Юнь. Исследование юридического вопроса критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.10.

⁸ Вред. Википедия. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%B4>

личный вред по праву Китая можно разделить на две части: имущественный ущерб и моральный вред.⁹

Возмещение (Compensation) (Пэй Чан) - это компенсация вреда, причиненного другому гражданину вследствие действия или бездействия причинителя вреда. Понятие возмещения обладает широким и узким смыслом. В широком смысле возместить вред можно различными способами. В узком смысле возместить вред можно только деньгами.

Возмещения личного вреда - это возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью другого лица вследствие действия или бездействия виновного причинителя. После причинения вреда причинитель может прекратить свои действия, направленные на причинение вреда, устранить угрозу нарушения права и т.п., чтобы восстановить право и интерес потерпевшего. Однако в Китае возмещение личного вреда определяется в узком смысле, то есть причинитель обязан возместить вред в денежной форме.

«Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина» содержит подобные выводы о вопросе возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Режим возмещения такого вреда определяется такими понятиями, как право на жизнь, право на здоровье и право на телесную неприкосновенность граждан. Если данные права были нарушены, и это привело к травматизму, инвалидности, смерти, психическому страданию и другим повреждениям здоровья, потерпевший или его близкие родственники имеют право требовать от

⁹ 李刚桥: 《论人身侵权损害赔偿制度的构建与发展》中国社会科学院研究生院, 2013 年, 第 9 页//Ли Ган Цяо. Создание и развитие режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Пекин, 2013, с.9.

виновных компенсации материального ущерба и иным способом возместить причиненный им вред.¹⁰

Важными факторами возмещения вреда является система возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Система возмещения вреда представляет собой совокупность принципов, объемов, методов и условий расчета, а также формы платежа для возмещения вреда. Она имеет непосредственное отношение к сумме возмещения, которая будет получена потерпевшим в конечном счете, и тому, каким образом сумма возмещения должна быть взыскана. На самом деле, после выяснения факта и возложения ответственности, самое главное, определить сумму возмещения, то есть, какие критерии возмещения могут быть использованы для определения размера причиненного вреда. Она играет контролирующую роль в следующих вопросах: достигнута ли социальная справедливость и соблюден ли баланс интересов сторон.¹¹

В соответствии с законодательством РФ, при возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, жизнь и здоровье человека рассматриваются как объект правовой охраны.¹²

Право на жизнь и здоровье являются высшей ценностью общества и государства.

Международное право декларирует право на жизнь и достойный уровень жизни, необходимый для поддержания существования любого человека, включая инвалида. И предоставляет право на получение социальных благ.¹³

¹⁰ 郭欣萍: 《人身损害赔偿标准问题之再探讨》沈阳师范大学硕士论文, 2012 年, 第 15 页//Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Шэнь Ян, 2012, с.15.

¹¹ 胡永宁: 《论人身损害赔偿标准》, 载《兰州大学法学院》, 2005 年版, 第 29 页//Ху Юн Нин. Критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. юри. институт. Лань Чжоу, 2005, с.29.

¹² Подробное сравнительно-правовое исследование таких конституционно значимых благ, как «жизнь» и «здоровье», дается в работе М.А. Ковалевского «Правовое регулирование обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним лиц». СПб. Изд. Дом СПбГУ. 2003. С. 17-35.

¹³ Статьи 3 и 25 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сборник международных документов. М., 1998. С. 13, 16.

Конституция РФ декларирует право на жизнь (статья 20) и право на охрану здоровья (статья 41), защита жизни и здоровья граждан - обязанность государства (статья 2 Конституции Российской Федерации). По определению Конституционного суда РФ, «здоровье человека является высшим неотчуждаемым благом, при отсутствии данного блага нивелируется значение остальных другие ценностей (как материальных, так и нематериальных) и благ».¹⁴

Законодатель декларирует человеческую жизнь и здоровье как нематериальные блага. То есть блага, которые принадлежат гражданину от рождения, которые являются неотчуждаемыми от любого человека и не могут передаваться иным способом (пункт 1 статьи 150 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Дефиниция здоровья имеется в таком документе как Устав ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения) (в его преамбуле), в соответствии с данным документом здоровье - это состояние при котором имеется физическое, душевное и социальное благополучие, а не только отсутствуют болезни физические дефекты.¹⁵

Юридическая литература толкует человеческую жизнь как существование организма человека как материального объекта, но под здоровьем понимается обычное, биологически благополучное физиологическое состояние человеческого организма.¹⁶

Жизнь и здоровье в реальности это комплексные личные нематериальные блага. Необходимо по этой причине предоставить данным благам комплекс защитных мер. Например, при возмещении вреда, который был причинен здоровью человека, учитываются финансовые издержки, касающиеся

¹⁴ Определения Конституционного суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мартыновой Евгении Захаровны на нарушение ее конституционных прав п. 2 ст. 779 и п. 2 ст. 782 ГК РФ» от 6 июня 2002 года № 115-0 // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 2003.

¹⁵ Constitution of the World Health Organization //www.who.int.

¹⁶ Например, Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2004. С. 7.

медицинских, социальных и психологических аспектов реабилитации потерпевшего. Посягательство на данные блага причиняет человеку имущественный вред, а также причиняет человеку неимущественный (моральный) вред.

Необходимо учитывать, что медицинская дефиниция старта жизни отображается разными способами в законах всех стран. Эта проблема в течение долгого времени вызывает споры юристов.

Российское право и право многих зарубежных стран защищают права человека с самого появления на свет. Но в международном праве имеются тенденции к защите прав ребенка в тот момент, когда имеется стадия эмбриона (плода).

Статья 16 Проекта общего положения гражданского кодекса КНР¹⁷ четко устанавливает, что защита интересов эмбриона осуществляется в отношениях, касающихся наследства, принятия дара и т.п., эмбрион (плод) считается имеющим правоспособность.

Принципы возмещения являются основой в рассмотрении дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Определение критериев возмещения связано с действием следующих принципов: принципа полного возмещения, принципа "всестороннего" возмещения вреда, принципа имущественного возмещения, принципа учета финансового состояния сторон, в КНР предусмотрены также принцип сбалансирования вины потерпевшего и вины причинителя, принцип сбалансирования прибыли и убытков.

§ 2. Анализ развития российского и китайского законодательства, регулирующего возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

¹⁷ Часть общая положения ГК КНР : принят на 5-й сессии ВСНП 12-го созыва от 15 марта 2017 г.

Институт возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина КНР создан, по сути, на руинах правовой система Китая. В 1949 году, то есть в начале образования обновленной Китайской Народной Республики, власть государства сразу аннулировала марионеточную систему, которая была создана гоминьдановским правительством. Однако, новая правовая система, в особенности гражданско-правовая, в тот период еще не устоялась, и нельзя было произвести заимствование правовой традиции первого социалистического государства одним махом. Следовательно, неизбежно возникали определенные трудности в судебном практике.¹⁸

К счастью, в 50-х годах XX века споров о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, было мало. Поскольку степень индустриализации не была высокой, разнообразные промышленные аварии и другие несчастные случаи происходили крайне редко. Поэтому несовершенство правовой системы в данном аспекте не привело к серьезным проблемам. Но ведь необходимость и актуальность создания института возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, увеличивалась, поскольку начался прогресс общества и усиление индустриализации.

В конце 50-годов результаты исследования правовой системы СССР в области гражданского права стали крайне успешными. В результате заимствования гражданской системы СССР в Китае сформировалась первоначальная теория гражданского права, система возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Первоосновой стал учебник «Основные вопросы гражданского права КНР», который был создан

¹⁸ 杨立新: 《人身损害赔偿问题研究》河南省政法管理干部学院学报, 2002 年第一期(总第 70 期), 第 2 页
//Ян Лисинь. Исследование проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Хэ Нань, 2002, №1, с.2.

центральный политико-правовой институт по подготовке кадров.¹⁹ Почти все дела разбирались в соответствии с содержанием этого учебника на практике.

Верховный народный суд в 30 августа 1984 г. определил нормативный акт "Мнения об осуществлении гражданской политики и законодательства",²⁰ в девятом разделе этого акта специально регулируют вопросы возмещения вреда.

Согласно результатам исследования учеными дел о возмещении гражданского вреда (рассматриваемых в низовом суде, в период с 1977 года по 1981 году), из 208 гражданских дел о возмещении вреда, 197 дел (95 %) касаются именно компенсация вреда жизни или здоровья, а случаи компенсации материального ущерба составили всего лишь 11 дел.²¹

Именно на основе этого судебного разьяснения, китайские законодатели при создании Общего положения гражданского права КНР²² предусматривали деликтное право, а также определили принципиальные положения о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.

После 1978 года Китай входит в эпоху политики реформы и открытости. Свобода экономики и развитие торговли определили необходимость иметь свой гражданский кодекс. Таким образом, проект Гражданского кодекса был разработан в 1982 году. Из-за перехода от центрального плана к свободной рыночной экономике и образовании нестабильной социально-экономической конъюнктуры, законодатель изменил рабочую стратегию и решил временно отказаться от программы полной кодификации гражданского законодательства. Появилась целая серия специальных нормативных актов. На первых этапах этой

¹⁹ 中央政法干部管理学校民法教研室编著《中华人民共和国民法基本问题》法律出版社 1958 年 5 月第一版 //Центральный политико-правовой институт по подготовке кадров. Основные вопросы гражданского права КНР: учеб. пособие. Пекин, 1958.

²⁰ 最高人民法院《关于贯彻执行民事政策法律若干问题的意见》1984 年 8 月 30 日 //Верховный народный суд «Мнения об осуществлении гражданского политики и законодательства» 1984.

²¹ 杨立新等:《关于处理民事损害赔偿案件的几个问题》法学研究, 1981 年, 第 6 页//Ян Лисинь. Некоторые вопросов о рассмотрении гражданского возмещения. Хэ Нань, Юридическое исследование, 1981, с.6.

²² 《中华人民共和国民法通则》(一九八六年四月十二日第六届全国人民代表大会第四次会议通过)// ВСНП КНР 6-го созыва «Общие положения гражданского права КНР» 1986(с изм. от 07.08.2009).

новой политики, 12 апреля 1986 г. были приняты «Общие положения гражданского права КНР» (далее - ОПГП) на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей КНР 6-го созыва, опубликованы и применены с 1 января 1987 г.

Принятие и реализация ОПГП знаменует официальное создание правовой системы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина КНР. Как уже упоминалось выше, положения о гражданской деликтной ответственности в ОПГП, являются самыми совершенными положениями в этом законе. Однако следует сказать, что ОПГП не является полностью завершенным и достаточным законодательством, а значит система возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, урегулирована в ОПГП также неполно и недостаточно.

В строгом смысле слова можно сказать, что во всем ОПГП только статья 119 касается системы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. В ней изложено следующее:

«В случае причинения телесного повреждения гражданину ему должны быть возмещены расходы на лечение, утраченный заработок, определено пособие по инвалидности и оплачены другие расходы. В случае смерти гражданина должны быть также оплачены расходы на похороны, необходимые средства на жизнь для лиц, ранее находившихся на содержании умершего, и другие расходы».

Это положение после первоначальной практики оказалось дефектно. Например, в соответствии с такой оценкой возмещения, сумма возмещения вреда, причиненного здоровью, гораздо больше, чем сумма возмещения вреда, причиненного жизни. Сумма вреда в результате инвалидности гораздо выше, чем сумма компенсации, которая вызвана смертью. Это нерациональный результат, так как на практике или в теории, значение права на жизнь гораздо выше, чем право на здоровье. Кроме того, вопрос о компенсации морального вреда решается ОПГП только за нарушение в части личного права, а в отношении

нарушений права на жизнь, здоровья и телесной неприкосновенности регулирование оказалось не совершенным.²³

Верховный народный суд в связи с недостатками в ОПГП указал на необходимость их исправления. 26 января 1988 года Судебный комитет Верховного народного суда обсудил и принял «Мнения по некоторым вопросам осуществления Общего положения гражданского права»,²⁴ в разделе гражданской ответственности. Был расширен объем возмещения (ст. 142 – 147), это в определенной степени восполнило недостатки ОПГП. Тем не менее, с учетом потребностей судебной практики есть еще много проблем, которые предстоит решить.

В 1991 году опубликовано «Постановление о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий» Государственным Советом КНР.²⁵ В этом административном постановлении предложен лучший способ для решения вопроса возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Во-первых, впервые устанавливается всесторонний объем возмещения и конкретный метод расчета возмещения. Во-вторых, в первый раз устанавливается компенсация за причинение смерти потерпевшему. В этом постановлении конкретно определяется критерий расчета возмещения - расходы на лечение, утраченный заработок, субсидия на дополнительное питание, расходы на посторонний уход, расходы на транспорт, расходы на

²³ 注: 其中特别是对于身体权侵害的救济表述不明, 致使在实践中很多人都认为《民法通则》根本就没有规定身体权及其保护//Примечание: права на телесную неприкосновенность не четко определено в законодательстве, в практике большинство считает, что в ОПГП нет регулирования о праве на телесную неприкосновенность и его защита.

²⁴ 1988 年 1 月 26 日最高人民法院审判委员会讨论通过《关于贯彻执行〈中华人民共和国民法通则〉若干问题的意见(试行)》// Судебный комитет Верховного народного суда «Мнения некоторых вопросов об осуществлении Общего положения гражданского права» 1988.

²⁵ 《道路交通事故处理办法》1991 年 9 月 22 日中华人民共和国国务院令第 89 号发布 1992 年 1 月 1 日起施行。注: 根据《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》(中华人民共和国国务院令 405 号) 第一百一十五条的规定, 本办法已经废止//Государственный Совет КНР «Постановление о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий» 1991[утратил силу].

проживание, пособие на содержание инвалида, расходы на приобретение специальных вспомогательных средств, расходы на похороны, пособие за причинение смерти, пособие на содержание иждивенцев. Всего 11 видов объектов возмещения.

Эта норма впервые регулирует отношения по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Хотя это постановление предусматривает очень низкий размер возмещения, а некоторые методы расчета не научные, однако при условии соответствующего времени, это явилось значительным прогрессом в истории развития этой системы. В частности, впервые был предусмотрен такой институт как компенсация морального вреда, что имеет существенное значение.

В 1993 году законодательный орган одновременно принял два закона: «Закон о защите потребителей»²⁶ и «Закон о качестве товаров»²⁷. Статья 32 «Закона о качестве товаров» и ст.ст.41.42 «Закона о защите потребителей» предусматривают возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. В последние впервые было дано определение компенсации за причинение смерти и инвалидности.

В 1994 году законодательный орган принял «Закон о государственной компенсации», который имел большое значение и ввел новые положения по дальнейшему совершенствованию системы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.²⁸ Ст.27 установлено, что в случае, если нарушено было право гражданина на здоровье компенсационная выплата должна быть оценена в соответствии со средней по стране ежедневной зарплатой

²⁶ 《中华人民共和国消费者权益保护法》1993年10月31日颁布，1994年1月1日起施行//《Закон о защите потребителей》1993 (с изм. от 25.10.2013).

²⁷ 《中华人民共和国产品质量法》于1993年2月22日第七届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过//《Закон о качестве товаров》1993 (с изм. от 08.07.2000).

²⁸ 《国家赔偿法》1994年5月12日第八届全国人民代表大会常务委员会第七次会议通过，1994年5月12日中华人民共和国主席令第23号公布//《Закон о государственной компенсации》государственный совет № 23 1994 г.(с изм. от 26.10.2012).

рабочих и служащих за предыдущий год, максимум она может составлять пятикратную среднюю по стране ежедневную зарплату рабочих и служащих за предыдущий год. Компенсация за нетрудоспособность должна рассчитываться в соответствии с уровнем инвалидности, оговоренной государством соответственно степени потери трудоспособности, и максимальный размер компенсации не может превышать суммы двадцатикратной среднегодовой зарплаты рабочих и служащих за предыдущий год. В случае летального исхода, должны быть выплачены расходы за причинение смерти и на похороны, общей суммой в двадцатикратную среднегодовую зарплату рабочих и служащих за предыдущий год.

В этой норме впервые был предусмотрен конкретный критерий и метод расчета возмещения, хотя сфера его применения очень ограничена, его опорное значение является очень важным.

Следует добавить, что 10 января 2001 года Верховным народным судом опубликовано «Разъяснение о рассмотрении дела возмещения телесных повреждений в сфере поражения электрическим током».²⁹ В нем вновь подчеркивается вопрос о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Надо сказать, что указанное разъяснение является самым полным и всесторонним толкованием, созданное верховным судебным органом. Однако в этом судебном разъяснении существует два недостатка: во-первых, сфера применения ограничивается пределами причинения вреда электрическим током. Во-вторых, по сути, предусматривается пособие при причинении вреда здоровью, о компенсации речь не идет.

8 марта 2002 году было опубликовано «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении

²⁹ 《关于审理触电人身损害赔偿案件若干问题的解释》最高人民法院 2000 年 11 月 13 日公布, 1 月 21 日施行 // Верховный народный суд «Разъяснение о рассмотрении дела возмещения телесных повреждений в сфере поражения электрическим током» 2000. [утратил в силу]

дел, связанных с компенсацией морального вреда». ³⁰ Статья 1 этого Разъяснения предусматривает, что физическое лицо, которому был причинен вред повреждением здоровья или смертью, вправе предъявить иск в суд. В соответствии со статьей 9, существует 3 вида основания компенсации морального вреда: 1) компенсация по инвалидности; 2) компенсация за причинение смерти; 3) пособие за моральный вред, в случаях, когда право на здоровье было нарушено, но не привел к инвалидности. Вследствие опубликования и реализации этого разъяснения была сформирована система компенсации морального вреда в сфере возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.

Последующий источник – это «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина» (далее - «Разъяснение»), которое было принято Верховным народным судом в 9 декабря 2003 году.³¹ Это наиболее полный и подробный акт, регулирующий ответственность за причинение телесного вреда. Данное разъяснение прекрасно восполнило пробелы деликтной ответственности в ОПГП.

Благодаря заслугам профессора Ван Лимин, Ян Лицинь и других более молодых коллег, 26 декабря 2009 г. был принят «Закон КНР о деликтной

³⁰ 《最高人民法院关于确定民事侵权精神损害赔偿责任若干问题的解释》已于 2001 年 2 月 26 日由最高人民法院审判委员会第 1161 次会议通过，自 2001 年 3 月 10 日起施行//Верховный народный суд «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда» 2001.

³¹ 《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》已于 2003 年 12 月 4 日由最高人民法院审判委员会第 1299 次会议通过，自 2004 年 5 月 1 日起施行//Верховный народный суд «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина» 2003.

ответственности»,³² который стал дополнительным актом в ряду тех, которые являются базой кодификации гражданского законодательства.

Значение принятия «Закона КНР о деликтной ответственности» состоит в том, что он создал всесторонний институт деликтного права. Тем самым китайский законодатель еще раз подтвердил гарантии правам человека, соответствующие требованиям гуманизма. Закон вступил в силу 1 июля 2010 г.

Историко-правовой анализ проблем возмещения вреда, который был причинен жизни и здоровью согласно российскому праву, дает возможность выявить особенности развития данного юридического режима в пределах определенных исторических периодов.³³

Перейдем к законодательству Российской Империи, к Своду Законов 1832 года.³⁴ Свод законов затрагивает аспекты вещного права, залогового права, обязательственного права. Обязательства были различны по основаниям возникновения обязательств: из договоров между лицами либо из причинения вреда одного лица другому лицу. Данный подход говорит о том, что институт возмещения вреда в сфере гражданско-правовой ответственности приобрел относительную самостоятельность.³⁵

В 1922 г. был принят Гражданский Кодекс РСФСР. В данном документе имелся особый раздел XIII «Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда одного лица другому лицу».³⁶

³² 《中华人民共和国侵权责任法》已由中华人民共和国第十一届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议于2009年12月26日通过，自2010年7月1日起施行//Постоянный комитет ВСНП КНР 11-го созыва «Закон КНР о деликтной ответственности» 2009.

³³ Усанов, В.Е. История государства и права России. Учебное пособие. М.: ООО «Издательство «Элит», 2007. С. 101.

³⁴ Свод законов Российской Империи являлся официальным собранием действующих законодательных актов Российской Империи, расположенных в тематическом порядке. Он был впервые напечатан в течение 1832 года. Манифестом 31 января 1833 года "Свод законов" был объявлен действующим источником права с 1 января 1835 года.

³⁵ Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учебное пособие. – М.: ООО «ТК Велби», 2002. С. 508.

³⁶ ГК РСФСР 1922 г.- советский российский гражданский кодекс[утратил силу] от 31 октября 1922 года.

Данный документ предусматривал, что причинивший вред другому лицу обязан возместить причинённый вред (статья 403).

Данный документ создал особый режим возмещения имущественного вреда, причинённого жизни и здоровью гражданина. Имущественное предоставление было ограничено выплатой пенсии по листу социального страхования (для работников) и в возмещении в сумме, которая не превышала размер пенсии (для остальных потерпевших) (статьи 412 - 415).³⁷

Очевидно, в данном Кодексе имелся перечень норм, которые ограничивали ответственность организации за вред, причиненный жизни или здоровью работника. Единственный источник возмещения вреда состоял из сумм, которые выплачивались с помощью социального страхования.

Необходимо учитывать, что подход судов к вопросам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работников в начале 60-х годов XX века существенно изменился. Были приняты Основы гражданского законодательства Союза Советских Социалистических Республик и союзных республик от 8 декабря 1961 года (статьи 88-95),³⁸ Гражданский кодекс РСФСР 1964 г.³⁹ (статьи 459-471) устанавливали общие основания и условия (гражданской правовой) ответственности организаций за вред, которые они причинили жизни и здоровью работников.

Принятие 31 мая 1991 года Основ гражданского законодательства Союза Советских Социалистических Республик и союзных республик.⁴⁰ И принятие Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием или другим повреждением здоровья, которое

³⁷ Маленко Татьяна Владимировна. Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, Москва, 2007 с.124

³⁸ Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [утратил силу] от 31 мая 1991 //Консультант Плюс: Версия 2016.

³⁹ Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [утратил силу] от 8 декабря 1961 //Консультант Плюс: Версия 2016.

⁴⁰ Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [утратил силу] от 8 декабря 1961 //Консультант Плюс: Версия 2016.

было связано с исполнением работниками своих трудовых обязанностей от 24 декабря 1992 года.⁴¹ Это ознаменовало новый период развития института возмещения вреда, который был причинен жизни и здоровью человека ввиду того, что дополнение режима о компенсации морального вреда.⁴²

Надо отметить, что 24 июля 1998 г. принят Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» № 125-ФЗ.⁴³ После введения этого Закона в силу Правила возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей, утв. Постановлением Верховного Совета РФ от 24 декабря 1992 г. № 4214-1 и введенные в действие с 01 декабря 1992 г., признаны утратившими силу.⁴⁴

Из текста этого Закона мы видим, что он сохранил большинство положений действующих Правил (определение размера вреда возмещения, условия и порядок выплат в связи со смертью кормильца и др.). Закон имеет другую цель. Закон призван обеспечить реальную защиту потерпевших от несчастных случаев на производстве или профессиональных заболеваний.

Когда вступила в действие с 1 марта 1996 г. часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации⁴⁵ получили развитие нормы о возмещении вреда, который был причинен жизни или здоровью людей. Тем самым был закреплён ряд прав, гарантированных Конституцией РФ, например, порядок

⁴¹ Правила возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей [утратил силу] от 24 декабря 1992 //Консультант Плюс: Версия 2016.

⁴² Коваленко Виктория Возмещение вреда и ответственность в предпринимательстве Волгоград, 2012

⁴³ СЗ РФ. 1998. -№31. -Ст. 3803

⁴⁴ Маленко Татьяна Владимировна. Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, Москва, 2007 с.41.

⁴⁵ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 2. от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. от 29.06.2015) // Консультант Плюс: Версия 2016.

защиты права граждан на жизнь, права на здоровье, права на труд и на судебную защиту.

Раздельное расположение правовых норм о гражданско-правовой ответственности за вред, который был причинен жизни и здоровью гражданина, и правовых норм, касающихся компенсации морального вреда, в отдельных параграфах главы 59 говорит об относительной самостоятельности любого из этих видов обязательств. Это позволяет четко определять основание разной деликтной ответственности, выяснять объем, размер и метод расчетов возмещения вреда для гражданина и юридического лица, соотношение по этому вопросу деликтной ответственности с другими институтами компенсации.⁴⁶

⁴⁶ Рыжова. Н.С. Имущественная ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью граждан, диплом, Тольятти, 2016, с.15

Глава 2. Механизм возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ

§ 1. Содержания механизма возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в современном Китае и проблемы его регулирования

Система законодательства возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина КНР очень сложная, и ее можно разделить на следующие виды:⁴⁷

1. Основной закон: «Общее положение гражданского права КНР», «Закон о государственной компенсации», «Закон КНР о деликтной ответственности»;
2. Специальный закон: «Закон о защите потребителей», «Закон о качестве товаров» и «Закон безопасности дорожного транспорта»;
3. Административное постановление: «Постановление о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий», «Постановление о рассмотрении медицинских происшествий», «Постановление о страховании производственной травмы»;
4. Судебное разъяснение: «Разъяснение по рассмотрению дел по возмещению телесных повреждений в сфере поражения электрическим током». «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда». «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина».

Различные положения законов и нормативных актов по одному и тому же вопросу могут существенным образом различаться. Следовательно, трудно сформировать полную правовую систему.

⁴⁷ 刘风云:«我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析»苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 12 页//Лю Фэн Юнь «Исследование юридического вопроса критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина» Су Чжоу, 2013, с.12.

1.1. Объем и расчет возмещения

В деликтном праве англо-американской правовой семьи объем возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина включают в себя всего две составляющие: 1) утраченный потерпевшим заработок и иные доходы; 2) расходы на лечение и прочие расходы. В Китае данный объем определяется сложнее, поскольку он предусматривается в различных нормативных актах, которые касаются самых разных сфер.

Наиболее часто применяется народным судом статья 17 Разъяснения Верховного народного суда «По некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина», она подробно определяет следующие объемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина:

1.1.1. Общий объем возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

Расходы на лечение

Расходы на лечение включают в себя расходы на лекарства и расходы на лечение, по медицинскому осмотру и другим необходимым расходам после подтверждения вреда потерпевшему.⁴⁸ Цель возмещения расходов на лечение заключается в компенсации материального ущерба, причиненного потерпевшему, возмещение должно подчиняться принципу полного возмещения. Любая разумная потеря должна быть возмещена, т.е. сколько потерь - столько возмещения.

Все расходы на лечение предусмотрены законом и другими нормативными актами. В основных законах существуют нерациональные моменты, например, в ст.144 "Мнений по некоторым вопросам об осуществлении «Общих положений гражданского права»" ограничивается место выбора больницы – оно должно быть расположено в месте жительства потерпевшего, также ограничивается

⁴⁸ 张新宝: 《侵权责任法原理》, 中国人民大学出版社, 2005 年版, 第 495 页//Чжан Синь Бао. Сущность деликтной ответственности : учеб. пособие. Пекин, 2005, с.495.

возможность переходить в другое лечебное учреждение. Но в «Разъяснении» отменяются эти нерациональные положения. В «Разъяснении» есть подробные положения относительно расходов на продолжительное лечение, расходов на тренировку функции органов и расходов на лечебную косметику, в результате нормативная регламентация объема возмещения на лечение стала более совершенна.⁴⁹

В ст.19 «Разъяснения» установлено, что расходы на лечение должны быть определены на основании соответствующих квитанций по лекарствам и проживанию. Лицо, обязанное возместить и выступающее против необходимости лечения, должно нести бремя доказывания. Сумма компенсации расходов на медицинское лечение определяется в зависимости от объема вреда, который фактически причинен до закрытия судебного обсуждения в первой инстанции. Для компенсации необходимых расходов, восстановления функций поврежденных органов человека с помощью тренировки, соответствующие косметические расходы и любые другие последующие расходы на лечение, заявитель может подать отдельное заявление после того, как такие расходы будут фактически понесены. Однако возмещение за неизбежные расходы, определенные на основании медицинского заключения или экспертного заключения, могут быть выплачены вместе с медицинскими расходами, которые уже произошли.⁵⁰

Утраченный потерпевшим заработок

Утраченный потерпевшим заработок означает тот материальный ущерб, который понес потерпевший из-за вынужденного отсутствия на рабочем месте. Здесь должен применяться принцип полного возмещения. Объект возмещения в

⁴⁹ 刘凤云:«我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析»苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 13 页// Лю Фэн Юнь. Исследование юридического вопроса критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.13.

⁵⁰ 郭欣萍:«人身损害赔偿标准问题之再探讨»沈阳师范大学硕士论文, 2012 年, 第 20 页//Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук:Шэнь Ян, 2012, с.20.

данной ситуации устанавливается в разных законах и нормативных актах, но конкретный критерий возмещения каждый раз различен. В соответствии с «Разъяснением» существует всего два критерия расчета утраченного потерпевшим заработка. Одним из них состоит в том, что потерпевший имел фиксированный доход, а по причине отсутствия на рабочем месте вследствие причиненного вреда он данный доход теряет. Значит, возмещение должно рассчитываться в соответствии с фактической потерей дохода, метод расчета: реальный доход на единицу рабочего времени и умноженный на временные потери (количество дней).

Фиксированные доходы, как представляется, очень определенные, но различаются между собой в реальной жизни. Для среднего рабочего слоя, доходы относительно сбалансированные, но доходы слоев населения с высокой зарплатой отличаются друг от друга. «Закон о государственной компенсации» устанавливает максимальный предел фактически утраченного потерпевшим заработка на работе - это пятикратная средняя зарплата за предыдущий год. Но это не всегда разумный предел, поскольку утраченный потерпевшим заработок представляет собой фактический ущерб, возмещение которого должно быть определено в соответствии с категорией фактической потери, а имеет ли способность причинитель нести эту ответственность - это уже вопрос исполнения.⁵¹ «Постановление о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий» и «Постановление о рассмотрении медицинских происшествий»⁵² ввели подобные положения, которые являются необоснованными.

Другая ситуация связана с тем, что если потерпевший не имеет фиксированного дохода, расходы из-за отсутствия на рабочем месте должны

⁵¹ 杨立新: 《人身损害赔偿问题研究(下)》载《河南省政法管理干部学院学报》, 2002年第2期//Ян Лисинь Исследование проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, Хэ Нань, №2, 2002.

⁵² 《医疗事故处理条例》已于2002年2月20日国务院第55次常务会议通过, 自2002年9月1日起施行// Государственный совет «Постановление о рассмотрении медицинских происшествий» 2002.

быть рассчитаны в соответствии с его средним доходом за последние три года. Если потерпевший не в состоянии представить доказательства, свидетельствующие о его среднем доходе за последние три года, расходы из-за отсутствия работы может быть рассчитаны с учетом средней заработной платы работников в той же или аналогичной отрасли за предыдущий год, рассчитанной по месту нахождения суда, где рассматривается дело.

Ситуация, когда потерпевший вовсе не имел фиксированного дохода, законом не регулируется.

Среди потерпевших, не имеющих фиксированного дохода можно выделить совершенно нетрудоспособных лиц, которые находятся на содержании у других лиц. Например, несовершеннолетние или лица, потерявшие трудоспособность. У таких лиц на самом деле не существует потери рабочего времени, соответственно, требовать данного вида компенсации они не могут.

Вторая категория лиц – это потерпевшие, обладающие трудоспособностью, но не имеющие зарплаты, например, безработные. Если по причине вреда потеря работы была незначительной, то требовать возмещение таких доходов нельзя. Если потеря работы была более длительной, можно ставить вопрос о возмещении в зависимости от конкретных обстоятельств. Пример, домохозяйка, хотя и не имеет никакого дохода, но выполняет определенные услуги по домашнему хозяйству для обеспечения нормальной жизнедеятельности членов своей семьи, поэтому утраченный заработок домохозяйке должен быть возмещен.⁵³

Продолжительность, когда потерпевший отсутствует на работе, должна быть подтверждена доказательством, выданным медицинским учреждением. Потерпевший вынуждено отсутствует на рабочем месте из-за инвалидности, утраченный заработок должен быть рассчитан со дня отсутствия на рабочем месте из-за инвалидности и до предыдущего дня определения инвалидности.

⁵³ 刘凤云:《我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析》苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 13 页//Лю Фэн Юнь Исследование юридического вопроса критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.13.

Если потерпевший вынуждено отсутствует на рабочем месте из-за причинения смерти - со дня причинения вреда и до дня смерти.

Расходы на посторонний уход

Расходы на посторонний уход – это те необходимые денежные средства, потраченные на немедицинский уход, необходимый для защиты нормальной жизнедеятельности потерпевшего.⁵⁴ Эти расходы должны определяться в соответствии финансовым положением лиц, оплачивающих уход, количеством лиц и периодом ухода.

В соответствии с «Разъяснением» если лицо, занятое уходом, имеет доходы, расходы рассчитываются путем ссылки на положения о потерях доходов из-за отсутствия на работе. Если же оно не имеет никаких доходов, и были приглашены специальные лица по уходу за потерпевшим, то расходы рассчитываются путем ссылки на местном уровне оплаты труда среднего медицинского работника, занятого на том же уровне сестринской работы. Достаточно одного лица, который будет осуществлять уход. Тем не менее, количество их может быть определено на основании заключения соответствующего медицинского учреждения или экспертного учреждения. Период ухода должен быть рассчитан до того момента, когда потерпевший восстановит способность руководить собственными действиями. Если потерпевший становится инвалидом и, как следствие, потерял самостоятельность над своими действиями, то разумный период по уходу за ним может быть определен на основе таких факторов, как его возраст, состояние здоровья и т.д., но не более 20 лет.⁵⁵

Расходы на транспорт

⁵⁴ 郭明瑞主编:《民法》高等教育出版社,2007年版,第653页//Го Мин Жуй. Гражданское право: учеб. пособие. Пекин, 2007, с.653.

⁵⁵ 郭欣萍:«人身损害赔偿标准问题之再探讨»沈阳师范大学硕士论文,2012年,第21页//Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Шэнь Ян, 2012, с.21.

Эти расходы рассчитываются на основе фактических расходов потерпевшего и его сопровождающих на транспорт и другие дорожные издержки.⁵⁶ В соответствии с «Разъяснением» расходы на транспорт должны быть возмещены на основе официального документа. Транспортные расходы и соответствующие документы должны соответствовать месту, времени, количеству лиц. «Постановление о рассмотрении медицинских происшествий» и «Постановление о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий» предусматривают следующее: расходы на транспорт рассчитываются на основе необходимых расходов потерпевшего и его сопровождающих лиц и установлено, что расходы на транспорт не могут быть затребованы более чем, двумя лицами. Очевидно, что положение в «Разъяснении» гораздо более совершенное, и лучше отражает принцип полного возмещения.⁵⁷

Расходы на проживание

Расходы на проживание определяются как денежные затраты расходы на проживание потерпевшего или его сопровождающих лиц в периоде лечения потерпевшего. Ст.23 «Разъяснения» предусматривает, что когда медицинское лечение в другом месте является необходимым, и объективно не может лежать в местной больнице, разумная часть фактических расходов на проживание и питание потерпевшего и его сопровождающих лиц должна быть компенсирована. Для расчета расходов на проживание необходимо воспользоваться правилами и нормами оплаты служебных командировок данной местности.

Субсидия на питание в больнице

Такая субсидия означает разницу между расходами на питание потерпевшего в больнице и расходами на питание дома. Причинитель должен

⁵⁶ 张新宝: 《侵权责任法原理》, 中国人民大学出版社, 第 2005 年版, 第 502 页//Чжан Синь Бао. Сущность деликтной ответственности: учеб. пособие. Пекин, 2005, с.502.

⁵⁷ 杨立新: «人身损害赔偿解释释义»人民出版社, 2004-05-01, 第 137 页// Ян Лисинь. Толкование разъяснения Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: учеб. пособие. Пекин, 2004, с.137.

возмещать превышающую часть расходов на питание. В соответствии с ст.23 «Разъяснения» субсидия на питание в больнице может быть определена путем ссылки на оценки сотрудника государственного органа данной местности.

Расходы на необходимое питание

Это означает затраты на покупку питательных веществ для дополнительного лечения потерпевшего, и как можно скорейшего его восстановления.⁵⁸ Статьей 24 «Разъяснения» предусмотрено, что размер расходов на питание должен определяться исходя из характера травмы потерпевшего или степени его инвалидности, со ссылкой на экспертное мнение соответствующего медицинского учреждения. Таким образом, для определения размера расходов на питание имеются два основания: характер травмы или степень инвалидности потерпевшего, мнение соответствующего медицинского учреждения. Проблема в том, что следует понимать под "экспертным мнением". У медицинского учреждения имеется ли такое право? Кто и в каком порядке уполномочен представлять такое мнение? Все эти вопросы не разрешены ни законом, ни практикой.⁵⁹

1.1.2. Дополнительный объем возмещения в случае причинения инвалидности

Расходы на приобретение специальных вспомогательных средств для жизни инвалида

При физическом повреждении органов потерпевшего возникает потребность в приобретении специальных вспомогательных средств, чтобы

⁵⁸ 张新宝: 《侵权责任法原理》, 中国人民大学出版社, 第 2005 年版, 第 506 页//Чжан Синь Бао. Сущность деликтной ответственности: учеб. пособие. Пекин, 2005, с.506.

⁵⁹ 高原: 《对人身损害赔偿司法解释若干赔偿问题的质疑与探讨》//Го Юань. Обсуждение некоторых вопросов относятся к «Разъяснению». <http://www.doc88.com/p-783442788444.html>

помочь потерпевшему управлять своими действиями в повседневной жизни или заниматься производственной деятельностью.⁶⁰

В соответствии с ст.26 «Разъяснения» расходы на приобретение специальных вспомогательных средств для жизни инвалида должны быть рассчитаны на основе критерия разумности. В случае для травмы существует какие-либо специальные требования, разумная оценка расходов может быть определена со ссылкой на экспертное мнение медицинской организации.

Компенсация по инвалидности

Компенсация по инвалидности является возмещением имущественного вреда, причиненного трудоспособности потерпевшего полностью или в части. Некоторые нормативные акты предусматривают различные названия этого объема. Например, "средство на существование инвалида", "пособие по инвалидности", ст.41 «Закон о защите потребителей» впервые изменил название на "компенсацию по инвалидности", ст.25 «Разъяснение», ст.34 «Закон о государственной компенсации» и ст.16 «Законе КНР о деликтной ответственности» заимствуют это название.⁶¹

• Сущность компенсации по инвалидности

В теории гражданского права по проблеме возникновения права на компенсацию по инвалидности существует три концепции: "концепция потери дохода", "концепция потери трудоспособности", "концепция потери источника к существованию".

Концепция потери дохода. Такая концепция предполагает, что целью возмещения является восполнение фактического вреда потерпевшего, несмотря на то, что у него имеется потеря всей или части трудоспособности. Если не

⁶⁰ 奚晓明主编:《<中华人民共和国侵权责任法>条文理解与适用》,人民法院出版社,第2010年版,第134页// 孙 Сяо Мин. Восприятие и реализация статьи «Закон деликтной ответственности КНР»: учеб. пособие. Пекин, 2010, с.134.

⁶¹ 郭欣萍:«人身损害赔偿标准问题之再探讨»沈阳师范大学硕士论文,2012年,第24页//Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук:Шэнь Ян, 2012, с.24.

существует фактического ущерба, т.е. разницы доходов до или после причинения повреждений, в такой ситуации требования к причинителю предъявить нельзя. Очевидно, что эта концепция для безработных, несовершеннолетних несправедлива и нерациональна.

Концепция потери источника существования. В законодательстве или судебной практике в большинстве случаев применяется эта концепция, последствием потери всей или части трудоспособности, является потеря или уменьшения источника существования потерпевшего, соответственно сумма возмещения должна быть не ниже нормальной стоимости жизни для данного места. Очевидно, что такой низкий критерий далеко не в пользу интересов потерпевшего.⁶²

Концепция потери трудоспособности. Объем возмещения в соответствии с этой концепцией не только в пределах реальных доходов, но и включает доходы на будущее. Причинение вреда лицам, потерявшим трудоспособность, должно возмещено; для несовершеннолетних, безработных, домохозяек и т.п. все должны быть возмещены. Эта концепция применяется в англо-американских странах, и судебная практика в Тайване ее придерживается.⁶³

Бывший вице-президент Верховного народного суда в пресс-конференции по опубликованию «Разъяснении» заявил, что надо принимать концепцию потери трудоспособности.⁶⁴ Можно сказать, что «Разъяснение» в принципе уже принимает концепцию потери трудоспособности, одновременно с учетом обстоятельств потери доходов потерпевшего (см. п.2 ст.25 «Разъяснения»), чтобы сбалансировать интересы сторон, то есть «Разъяснение» сочетает концепцию потери трудоспособности и концепцию потери дохода.

⁶² 杨立新著：《侵权责任法》，法律出版社，2010年版，第134页//Ян Лисинь. Право деликтной ответственности : учеб. пособие. Пекин, 2010, с.134.

⁶³ Там же.

⁶⁴ 《最高人民法院司法解释小文库》编选组编：《人身损害赔偿司法解释》，人民法院出版社，2006年版，第13页// Группа судебного толкования Верховного народного суда . Толкование возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, Пекин, 2006, с.13.

Эти концепции также имеет общую черту. Вред, причиненный здоровью гражданина, представляет собой имущественный вред, а не моральный вред. Действующие законодательства и судебные разъяснения выражают разные точки зрения по поводу определения сущности вреда, причиненного здоровью. ОПГП, «Закон о государственной компенсации» и др. считаются, что, по сути, такое возмещение является возмещением имущественного вреда. Однако в соответствии с «Разъяснением Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда» компенсация по инвалидности неожиданно является одним из видов компенсации морального вреда.

Таким образом, если согласно п.2 ст.17, ст.18, ст. 25, ст.31 «Разъяснения» и ст.16 «Закона КНР о деликтной ответственности» можно сделать вывод, что компенсация по инвалидности точно является имущественным возмещением, а не моральным.

- Оценка компенсации по инвалидности

В ст.25 «Разъяснения» установлено, что компенсация по инвалидности исчисляется со дня определения инвалидности периодом в 20 лет. Такой расчет должен быть сделан на основе степени потери потерпевшим трудоспособности или степени его травмы или инвалидности, в соответствии со стандартом располагаемого дохода на душу городских жителей или чистого дохода на душу сельских жителей по месту нахождения суда, в котором рассматривается дело. Тем не менее, если потерпевший в возрасте больше 60 лет, следует вычесть один год из периода за каждый год увеличения его возраста. Если пострадавший находится в возрасте 75 лет или больше, срок исчисляется в течение пяти лет.

Это положение в судебной практике легко исполняется, но существуют недостатки: оно не совсем соответствует концепции потери трудоспособности. Концепция потери трудоспособности в судебной практике проявляться следующим образом: вред, причиненный здоровью, в результате уменьшения или потери трудоспособности, возмещается не только в пределах ущерба реального дохода, но и в пределах предполагаемых доходов в будущем. И если

рассчитывается в соответствии со стандартом располагаемого дохода на душу городских жителей или чистого дохода на душу сельских жителей, нивелируется уровень жизни всех потерпевших, что является несправедливым. С одной стороны, мы видим, дифференцированный подход к городским и сельским жителям, поскольку зарплата у них значительно различается (см. Приложение А), это может привести к большой разнице размера возмещения, и нарушить принцип равенства перед законом, установленный в Конституции. С другой стороны, располагаемый доход на душу населения и чистый доход - это не одно и то же. "Располагаемый доход на душу населения" является экономическим термином.⁶⁵ Из нижеуказанной схемы можно увидеть разницу между данными категориями (см. Приложение Б)

- Другие факторы для определения компенсации по инвалидности

В соответствии с п.1 ст.25 «Разъяснения» такой расчет должен быть сделан на основе степени потери трудоспособности потерпевшего или степени его травмы или инвалидности. Степень потери трудоспособности, степень травмы или инвалидности имеют различия, в результате можно обнаруживать разные степени деликтного поведения и разные степени вреда, причиненного здоровью потерпевшего. Для определения степени потери трудоспособности потерпевшим, степени его травмы или инвалидности, можно обратить внимание на положение «Постановления о страховании от производственных травм».⁶⁶

В соответствии с п.2 ст.25 «Разъяснения» если потерпевший становится инвалидом из-за травмы, но не теряет доходы, или наоборот, если потерпевший получает незначительную травму или инвалидность, однако, это сильно влияет на его доходы и карьеру, размер компенсация по инвалидности может быть

⁶⁵ 胡永宁: 《论人身损害赔偿标准》兰州大学, 2005 年硕士学位论文, 第 23 页//Ху Юн Нин. Критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Лань Чжоу, 2005, с.23.

⁶⁶ 《工伤保险条例》是由 2003 年 4 月 27 日颁布, 2004 年 1 月 1 日生效实施, 并与 2010 年 12 月 20 日修订后重新公布//«Постановление о страховании от производственной травмы» Государственный совет № 586 от 27.04.2003 г.(с изм. от 08.12.2010).

соответствующим образом скорректирован. Это положение дает судье право для свободного усмотрения с учетом конкретной фактической ситуации.⁶⁷

1.1.3. Дополнительный объем возмещения в случае причинения смерти

Расходы на похороны

Расходы на похороны означают затраты за погребение умершего. Сюда входят расходы, связанные с оформлением документов, необходимых для погребения; расходы по изготовлению и доставке гроба, приобретение одежды и обуви для умершего, а также других предметов, необходимых для погребения; расходы на проведение похорон; транспортные издержки; проживание в гостинице; утраченный заработок; прочие расходы.⁶⁸ В ст.37 «Постановления о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий» предусмотрено, что расходы на похороны рассчитываются с учетом стандарта расходов на похороны по месту возникновения происшествий.

Суд рассматривает спор о расходах на похороны, а оплата происходит путем фиксированной суммы. «Разъяснение» рекомендует, что расходы на похороны рассчитывается исходя из среднемесячной заработной платы рабочих на том месте, где находился суд в момент принятия дела к рассмотрению в течение предыдущего года, а общая сумма таких заработной платы должна быть оплачена в течение шести месяцев.

Компенсация за причинение смерти

• Сущность компенсации за причинение смерти

Компенсация за причинение смерти в китайском законодательстве не означает пособие за ценность права на жизнь, т.е. это не эквивалент жизни

⁶⁷ 杨立新:《人身损害赔偿解释释义》人民出版社, 2004-05-01, 第 145 页// Ян Лисинь. Толкование разъяснения Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: учеб. пособие. Пекин, 2004, с.145.

⁶⁸ 奚晓明主编:《〈中华人民共和国侵权责任法〉条文理解与适用》, 人民法院出版社, 第 2010 年版, 第 136 页// Си Сяо Мин. Восприятие и реализация статьи «Закон деликтной ответственности КНР»: учеб. пособие. Пекин, 2010, с.136.

человека.⁶⁹ Несколько ученых считает, что возмещение вреда, причиненного жизни гражданина, является возмещением не с целью восполнения потери жизни потерпевшего (право на жизнь не может быть защищено путем возмещения), а с целью восполнения другого вреда, причиненного из-за причинения смерти потерпевшего.⁷⁰ Лицо, нуждающееся в защите посредством причинения вреда жизни потерпевшего, является заинтересованным третьим лицом. В каком случае родственники потерпевшего могут требовать возмещения от причинителя? Это касается проблемы сущности компенсации за причинение смерти. Этот вопрос является дискуссионным, в теоретическом гражданском праве существует две концепции: "концепция потери иждивения" и "концепция потери наследства".

Концепция потери иждивения означает, что в результате причинения смерти потерпевшему, его иждивенцы теряют средства к существованию и жизни. Соответственно, причинитель должен возместить этот вред. В соответствии с этой концепцией объем возмещения включает реальные расходы на жизнь иждивенцев, и не возмещает предполагаемых расходов потерпевшего из-за смерти. Тем более, если нет иждивенцев - нет вреда. Германия, Англия, большинство штатов США, РФ, Тайвань, КНР придерживаются этой концепции.

Концепция потери наследства предполагает, что если противоправное поведение причинителя приводит к смерти потерпевшего, это поведение причиняет вред не только потерпевшему, но и уменьшает имущественную массу потерпевшего, которые могли бы наследовать большее количество имущества, причинитель должен возместить этот материальный ущерб. Согласно этой концепции, объем возмещения охватывает упущенную выгоду потерпевшего. Япония придерживается этой концепции.

В Китае в большинстве нормативных актах применяют "концепцию потери иждивения", но она имеет недостатки при реализации в судебной практике и

⁶⁹ 张新宝: 《侵权责任法原理》, 中国人民大学出版社, 2005 年版, 第 480 页//Чжан Синь Бао. Сущность деликтной ответственности: учеб. пособие. Пекин, 2005, с.480.

⁷⁰ 尹志强: 《死亡赔偿金的性质》载《法制日报》, 2005 年 3 月 28 日//Инь Чжи Цян. Сущность компенсации за причинение смерти. юридическая ежедневная газета, 2005.

далеко не в пользу защиты интересов потерпевшего, так что тенденция состоит в постепенном переходе к "концепции потери наследства".

Эти две концепции противоречат друг другу и это связано проблемой определения одного из видов убытков - необходимых расходов на содержание иждивенцев инвалида или умершего. По сути, все зарубежные страны применяющие "концепцию потери наследства" не признают этот вид убытков (т.к. данные расходы уже учтены в потерях доходов потерпевшего по концепции потери наследства). Однако в китайских актах законодательства - ОПГП, «Законе о защите потребителей» и других - этот вид убытков предусмотрен. В указанных выше «Разъяснения» Верховный народный суд с учетом принципа единства законодательства решил сохранить возмещение этих потерь. Однако понимание объема возмещения расходится - "потери доходов" могут пониматься с учетом указанных выше стандартов располагаемого душевого дохода и как "необходимые расходы на содержание иждивенцев инвалида или умершего". Первый подход имеет значение "именно в качестве критерия компенсации за причинение смерти. Такой способ отражает принцип возмещения по концепции потери наследства, одновременно позволяет избежать возникновения конфликта с другими нормативными актами.⁷¹

Оценка компенсации за причинение смерти одинаковая с компенсацией по инвалидности, которая предусмотрена ст.29 «Разъяснения».

- Фактор влияния критериев оценки компенсации за причинение смерти

Фактор переписи населения. В судебной практике применяет правило "на располагаемый доход городских жителей" и "чистый доход сельских жителей" в соответствии с переписью населения (право на жительство) потерпевшего. Это правило впервые применялось с 1992 г. «Постановлением о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий». Из-за различия между городскими и

⁷¹ 郭欣萍:«人身损害赔偿标准问题之再探讨»沈阳师范大学硕士论文, 2012 年, 第 31 页//Го Синь Пин.

Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

дис.....канд. юри. наук: Шэнь Ян, 2012, с.31.

сельскими районами, городские жители получают доходы в несколько раз или даже в несколько десятков раз больше, чем сельское население, что приводит к явлению "право на жизнь с разной ценой".

Несколько судов опубликовали уточняющие мнения для того, чтобы препятствовать несправедливым последствиям возмещения. Они устанавливают: "если у лиц место жительства в городе или главные источники расходов в городе, компенсацию надо рассчитывать в соответствии со стандартом городских жителей". Редакция 2010 г. «Постановления о страховании от производственной травмы» устанавливает, что единовременное пособие за причинение смерти является 20 раз располагаемого дохода городских жителей по стране за предыдущий год независимо от того, что потерпевший является городским или сельским населением. Оно представляет собой единую оценку компенсации, но применяется только в сфере производственные травмы.

Фактор местности. В связи с разными уровнями развития экономики, критерий компенсации в разных провинциях различен. Приведем пример в соседней провинции Китая, согласно данным, опубликованным государственным статистическим управлением, располагаемый доход на душу городских жителей Пекина в 2015 году - 52859 юаней, в провинции Хэбэй - 26152 юаней; чистый доход на душу сельских жителей Пекина - 20569 юаней, в провинции Хэбэй - 11051 юаней. В соответствии с ст.29 «Разъяснения» компенсация для жителей Пекина в 2-3 раза больше, чем жители Хэбэй. В основе такого территориального деления, размеры компенсации не совпадают и разнятся.

Факторы профессии. В ст.7 «Конкретных правил рассмотрения дел о возмещении в случае телесных повреждений в морской сфере для иностранцев» 1991 г. установлено, что максимальный лимит возмещения за телесные повреждения в морской сфере составляет 800 тысяч юаней для каждого человека; в ст.12 «Правил о реализации ответственности за безопасность угольной шахты для предотвращения крупных аварий» установлено, что

работодатель угольной шахты возмещает своим работникам не меньше 200 тысяч юаней на каждого человека.⁷² Ст.3 «Правил о пределах ответственности перевозчика внутреннего воздушного транспорта» предусматривает, что для каждого пассажира максимальный лимит размера возмещения - 400 тысяч юаней.⁷³ В результате, положения о размере возмещения в каждой сфере регулируются разнообразно.⁷⁴

Факторы возраста. Содержание «Разъяснения» не отражает различие компенсации из-за фактора возраста. В независимости от возраста потерпевшего будь то 20 лет или 59 лет, лица с правом получают одинаковый размера компенсации.

В качестве радикального принципа равенство перед законом разрешает существование "рациональной разницы", но сущность такой "рациональной разницы" заключается в том, что, когда формальное равенство порождает несправедливость, необходимо прибегать к формальному неравенству для достижения справедливости.⁷⁵

Разница переписи населения, местности проживания, профессии и возраста объективно существует, необходимы меры для снижения значения этих различий при возмещении вреда, причиненного смертью гражданина.

1.1.4. Необходимые расходы на содержание иждивенцев инвалида или умершего

В случае если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, содержавшего несовершеннолетних или нетрудоспособного близкого

⁷² 《关于落实煤矿安全责任预防重特大事故发生的规定》2004 年山西省人民政府印发//Шаньсиское правительство «Правила о реализации ответственности за безопасность угольной шахты для предотвращения крупных аварий» 2004.

⁷³ 《国内航空运输承运人赔偿责任限额规定》2006 年施行//«Правила о пределах ответственности перевозчика внутреннего воздушного транспорта» 2006 г.

⁷⁴ 何敬芳: 《死亡赔偿金法律问题研究》河北大学, 2010 年硕士学位论文, 第 23 页//Хэ Цзин Фан. Исследование проблемы компенсации за причинение смерти. дис.....канд. юри. наук: Хэ Бэй, 2010, с.23.

⁷⁵ 吴萍: 《人身损害赔偿的理念与标准》载《法学》, 2003 年第 12 期//У Пин. Критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, Юриспруденция. Пекин, №12, 2003.

родственника, причинитель обязан возместить данный ущерб для обеспечения их нормальной жизни.⁷⁶

Статья 119 «Общие положения гражданского права КНР», ст.42 «Закон о защите потребителей», ст.44 «Закон о качестве товаров», ст.37 «Постановления о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий», ст.50 «Постановления о рассмотрении медицинских происшествий» и статья 28 «Разъяснения» устанавливают порядок определения объема этого возмещения (надо отметить, что в Законе о деликтной ответственности этот порядок отсутствует).

Статья 28 «Разъяснения» устанавливает, что эти расходы рассчитывается в соответствии с расходами потребительского типа на душу населения (городских жителей) и ежегодными жизненными потребительскими расходами на душу населения сельских жителей в том месте, где находился суд в момент принятия дела к рассмотрению в течение предыдущего года. Если иждивенец является несовершеннолетним, такие расходы должны быть рассчитаны на срок до 18 лет. Что касается других иждивенцев, не имеющих ни трудоспособности, ни другого источника дохода, этот период составляет 20 лет. Однако, если иждивенец в возрасте старше 60 лет, один год должен быть вычтен из периода за каждый год увеличения возраста. Если он в возрасте 75 лет или выше, срок составляет до пяти лет.

До опубликования «Разъяснения», в норме «Закона о государственной компенсации» было предусмотрено, что в случае, если иждивенцы являются несовершеннолетними, то им выплачивают расходы на содержание до достижения 18 лет; что касается других нетрудоспособных, путем периодических платежей им выплачивают расходы на содержание до их смерти или восстановления трудоспособности, однако, если единовременно выплачивает - возмещение составляет сумму содержания за 20 лет.

⁷⁶ 杨立新: «人身损害赔偿解释释义»人民出版社, 2004-05-01, 第 155 页// Ян Лисинь. Толкование разъяснения Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: учеб. пособие. Пекин, 2004, с.155.

Иждивенцы - это несовершеннолетние или взрослые родственники, не имеющие ни трудоспособности, ни другого источника дохода, которых потерпевший обязан содержать. Если у иждивенцев есть другие иждивенцы, то причинитель обязан компенсировать ту часть, в пределах которой потерпевший несет обязанность в соответствии с законом или нормативными актами. В случае существования нескольких иждивенцев, общая сумма годового возмещения в сумме не должна превышать сумму расходов потребительского типа на душу населения городских жителей или сумму годовых жизненных потребительских расходов на душу населения сельских жителей за предыдущий год.

1.1.5. Компенсация морального вреда

Причинитель должен компенсировать моральный вред, который включает вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего, а также причинение психических страданий.⁷⁷

Китайское законодательство предусматривает, что в случае, если "причинение психического страдания приводит к серьезному последствию, суд по требованию одной из сторон обязывает причинителя осуществить соответствующую компенсацию морального вреда. Компенсация морального вреда является способом гражданско-правовой защиты для потерпевшего или его родственников. Этот режим предусмотрен впервые ОПГП, однако как именно компенсировать (способ и порядок) было неясно. Последующие нормативные акты восполнили этот пробел. Например, ст.50 «Постановления о рассмотрении медицинских происшествий» 2002 г. предусматривает метод расчета компенсации морального вреда. Компенсация морального вреда рассчитывается в соответствии с ежегодными расходами на жизнь на душу населения в местности возникновения происшествий. При смертельном исходе пациента срок возмещения не должен превышать 6 лет. За причинение инвалидности пациенту срок возмещения не должен превышать 3 года.

⁷⁷ 王利明主编:《民法》, 中国人民大学出版社, 第2005年版, 第875页//Ван Ли Мин. Гражданское право: учеб. пособие. Пекин, 2005, с.875.

В ст.18 «Разъяснения» установлено, что в случае, если потерпевший или близкий родственник умершего испытывает серьезные психические страдания, иск о компенсации морального вреда рассматривается в соответствии с «Разъяснением Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда». Право требования компенсации морального вреда не могут быть переданы, в том числе по наследству, за исключением случая, когда лицо, обязанное возместить, уже пообещало предоставить имущественные возмещения в письменной форме или лицо, имеющее право получить возмещение, уже подало иск в народный суд.

Статья 22 «Закон КНР о деликтной ответственности» впервые первый раз устанавливает общее правило на уровне закона: Лицо, которому причинен серьезный моральный вред из-за неправомерных действий, имеет право требовать компенсацию за причиненный вред.

1.2. Форма платежа возмещения

Статьи 31-34 «Разъяснения» регулирует вопрос формы платежа возмещения.

Народный суд, в соответствии со статьей 131 ОПГП и в статье 2 «Разъяснения» определяет фактическую сумму каждого вида убытков для исчисления объема возмещения.

Сумма возмещения за материальный ущерб определена в предыдущем абзаце, и должна быть оплачена в виде единовременной выплаты (пункт 1 статьи 18 «Разъяснения»).

Лицо, имеющее право на возмещение, подает иск в народный суд, подтверждая необходимость возмещения расходов на посторонний уход, расходов на приобретение специальных вспомогательных средств для жизни инвалида и компенсации по инвалидности. Если потерпевший действительно нуждается в уходе, в специальных вспомогательных средствах или не имеет ни трудоспособность, ни источников к существованию, народный суд должен обязать причинителя продолжительно оплачивать соответствующие расходы в течение срока от пяти до десяти лет.

Причинитель, обязанный выплатить компенсацию по инвалидности, расходы на приобретение специальных вспомогательных средств для жизни инвалида и необходимые расходы на содержание иждивенцев инвалида или умершего путем периодических платежей, должен представить соответствующее обеспечение. Народный суд может определить форму платежа путем периодических платежей с учетом конкретной обеспеченности и платежеспособности лица, обязанного возместить вред. Однако, расходы, понесенные до завершения судебного обсуждения в первой инстанции, компенсация за причинение смерти, компенсация морального вреда должны выплачиваться в виде единовременной выплаты.

Народный суд должен в судебном акте четко определить время выплаты, способ выплаты и подтверждение каждой выплаты. Если есть какие-либо изменения в соответствии со статистическими данными за период исполнения, сумма платежа должна быть скорректирована соответствующим образом.

Периодические платежи должны быть произведены в соответствии с фактической продолжительностью жизни лиц, имеющих право получать возмещение, и не подлежат ограничению сроки, указанные в «Разъяснении».

Таким образом, платеж по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью, в принципе единовременный, за исключением некоторых ситуаций, когда выплата производится в форме периодических платежей.

Первый способ способствует своевременному исполнению, и приводит к тому, чтобы потерпевшие получали своевременную компенсацию, и при этом их право и интерес были хорошо защищены; этот способ направлен на скорейшее прекращение отношений возмещения, способствует своевременному разрешению споров и конфликтов, содействует социальной стабильности и единству.

Таким образом, в судебной практике до сих пор главным образом используют форму единовременного платежа, и в основном в мелких размерах и не в виде пожизненной компенсации.

Для крупных размеров и пожизненной компенсации должен применяться второй способ. Во-первых, в последние годы в связи с социально-экономическим развитием, доходы людей увеличиваются, особенно в связи с укреплением правовой системы, компенсация за причинение повреждения или смерти в последние годы возросла. Соответственно, с появлением большой суммы размера компенсации причинитель единовременно возместить вред не может или ему тяжело исполнить обязанность.

Во-вторых, второй способ осуществляется в соответствии с фактической продолжительностью жизни потерпевшего, в отличие от первого способа - расчета суммы компенсации в соответствии с использованием средней продолжительности жизни человека.

В-третьих, будущие многоразовые пожизненные возмещения более выгодны единовременной компенсации, потерпевший и его близкие родственники будут обеспечены на многие годы вперед.

В-четвертых, иностранное законодательство о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в основном использует второй подход, например, ст.834 Германского гражданского уложения и ст.2057 «Гражданского кодекса Италии».

Конечно, вторая форма платежа легко попадает под влияние изменения экономики и индекса цен, и поэтому имеет большой риск. Причинитель может стать неплатежеспособным или намеренно уклоняться от долгов. Поэтому если устанавливается второй способ, с одной стороны, причинитель должен представлять обеспечение, с другой стороны, в случае необходимости, выплачивать многообразное пожизненное возмещение в будущем, при условии вычета законных процентов в той части, которую причинитель возместит в будущем.⁷⁸

⁷⁸ 覃有土,雷涌泉 《人身损害赔偿若干疑难问题研究》载于《法商研究》, 2004 年第 1 期(总第 99 期)//Тань Ю Ту, Лэй Юн Цюань. Исследование некоторых вопросов возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан. Юридическое и предпринимательское исследование. №1, Пекин, 2004.

1.3. Проблема правового регулирования возмещения и путь его совершенствования

1.3.1. Неупорядоченная система законодательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

Содержание законодательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина отражается в различных отраслях права и судебных разьяснениях. В каждой отрасли права различное понимание данного феномена. Содержание основного закона по этому вопросу устарело, специальный закон и административное постановление восполняют пробелы основного закона, но там нередко содержится иная позиция, что порождает коллизии в законодательстве и нарушает принципы основного закона.⁷⁹

Судебное разьяснение сделало значительный шаг вперед для определения критериев возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, но все это отстает от развития общества, существует конфликт между разьяснениями, созданными в разное время. Такое явление создает затруднение в судебной практике. Тем более, судебное разьяснение является толкованием того, как применяется закон. Однако судебное разьяснение в Китае гораздо более всестороннее и во многих положениях суд осуществляет функцию "правотворчества". Если отменить эту функцию судебного органа, система возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина КНР станет "пустой шелухой". Итак, нынешняя ситуация, в которой конкретный правовой режим не предусмотрен законом, а предусмотрен судебным разьяснением, является ненормальной.⁸⁰

⁷⁹ 王淑梅: 《我国人身损害赔偿制度若干问题研究》海南大学硕士学位论文, 2009 年, 第 15-18 页//Ван Шу Мэй. Исследование некоторых проблем возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина КНР. дис.....канд. юри. наук: Хай Нань, 2009, с.15-18.

⁸⁰ 杨立新: 《人身损害赔偿问题研究 (上) 》河南省政法管理干部学院学报, 2002 年第 1 期 (总第 70 期), 第 14 页//Ян Лисинь. Исследование проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Хэ Нань, №1. 2002, с.14.

Решение проблемы неупорядоченной системы законодательства состоит в том, что нужна систематизация плюралистических систем законодательства. Главной задачей может стать разработка единого Гражданского Кодекса КНР, в котором возможно включение отдельной главы, посвященной вопросу возмещения вреда жизни или здоровью.⁸¹ Это будет способствовать тому, что статус деликтного права изменится, будет решена проблема конфликта в правовой иерархии, а также заполнены пробелы в законодательстве, касающиеся вопросов возмещения вреда жизни или здоровью.

1.3.2. Отсутствие единства в определении объема возмещения

1). Отсутствие единства в определении объема возмещения из-за неупорядоченной системы законодательства.⁸²

2). Отсутствие единства правового термина, например, параллельно существуют понятия - пособие по жизни инвалида и компенсация по инвалидности, пособие за причинение смерти и компенсация за причинение смерти и т.п.

3). Смешение отношений - компенсация по инвалидности, компенсация за причинение смерти, предполагающая возмещение необходимых расходов на содержание иждивенцев инвалида или умершего.⁸³

В этом аспекте надо отметить, хотя «Разъяснение» использует новый способ, т.е. различается содержание понятий "потери доходов" на "располагаемый душевой доход" и "необходимые расходы на содержание

⁸¹ 邹杨:《我国人身损害赔偿制度完善研究》吉林财经大学硕士论文, 2014 年, 第 33 页//Цзоу Ян

Совершенствование режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Цзи Линь. 2014, с.33.

⁸² 刘凤云:《我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析》苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 39 页//Лю Фэн Юнь. Исследование юридического вопроса о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданин .дис.....канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.39.

⁸³ 陈蛟:《我国人身损害赔偿制度研究---以我国人身损害赔偿制度中赔偿标准的差异性为视角》湖南师范大学硕士论文, 2012 年, 第 23 页//Чэнь Цзяо. Исследование режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина--- с точки зрения различия критерии возмещения. дис.....канд. юри. наук: Ху Нань, 2012, с.23.

иждивенцев инвалида или умершего", такая дифференциация ошибочная, так как в экономическом смысле понятие "располагаемого душевого дохода" включает в себя "необходимые расходы на содержание иждивенцев инвалида или умершего". Если причинитель уже оплачивает компенсацию по инвалидности или смерти, и плюс возмещает необходимые расходы на содержание иждивенцев инвалида, не является ли это двойным возмещением?

4). Смещение отношений - компенсация по инвалидности, компенсация за причинение смерти с компенсацией морального вреда.⁸⁴

В проекте Гражданского кодекса законодатель должен унифицировать термины и объем возмещения, т.е. в основном законе сделать общее положение, а другие специальные законы или постановления, даже судебные разъяснения могут лишь конкретизировать соответствующие положения, но в пределах основного закона.⁸⁵ Объем возмещения в общем можно разделить на 4 элемента:

1. Расходы на лечение, утраченный потерпевшим заработок, расходы на посторонний уход, расходы на транспорт, расходы на проживание. Субсидия на питание в больнице, расходы на необходимое питание и необходимые расходы на продолжительное лечение и восстановление - все эти расходы можно объединить в категорию "лечение и другие необходимые расходы".

2. Компенсация морального вреда.

3. Компенсация по инвалидности и компенсация за причинение смерти. Можно сделать общее название «компенсация по инвалидности и по смерти», и отграничить их от компенсации морального вреда.

4. Необходимые расходы на содержание иждивенцев. Согласно ст.4 «Разъяснения Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения Закона о деликтной ответственности» от 2010 г. № 23, если у потерпевшего есть иждивенцы, суд должен рассматривать дело в соответствии с

⁸⁴ Там же.--с24.

⁸⁵ 刘凤云:«我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析»苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 45 页//Лю Фэн Юнь. Исследование юридического вопроса о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.45.

ст.28 «Разъяснения», в которой указано следующее: "Необходимые расходы на содержание иждивенцев инвалида включены в компенсации по инвалидности или по смерти". Как понять эту статью в теории и на практике – пока не ясно и мнения разнятся.⁸⁶

1.3.3. Нерациональность оценки возмещения

Теперь критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина КНР многообразен и не единственный, в разных правовых отношениях по различным категориям дела применяются разные критерии возмещения. В результате это приводит к такому явлению как "право на жизнь с разной ценой" и "тождественный вред с разной суммой возмещения". На основе действующего законодательства 2011 г. в соответствии со статистическими данными, получается, что лица А, Б, В одинакового возраста (50 лет) и тождественными другими условиями в тот же день прибыли в город Чанша, и в 4 апреля 2012 года в тот же день все умерли из-за несчастного случая. Среди них, А в качестве работника случайно упал из многоэтажного здания и умер, в соответствии с «Постановлением о страховании производственной травмы» его родственники могут получить расходы на похороны в сумме 14637.6 юаней, единовременные пособия по причинению смерти из-за промышленной деятельности в сумме 436200 юаней, в общей сумме 450837.6 юаней.⁸⁷ Б умер из-за дорожно-транспортной аварии, в соответствии с «Разъяснением» и «Законом КНР о деликтной ответственности» его родственники могут получить расходы на похороны в сумме 15240 юаней, 133140 юаней по компенсации за причинение смерти, всего 146580 юаней.⁸⁸ В продавал товар на улице без

⁸⁶ 夏从杰:《侵权责任法第16条之我见》载《河南科技大学学报》,2010年第5期//Ся Цун Цзе. Мнение о статье 16 Закона деликтной ответственности. Хэ Нань, №5, 2010.

⁸⁷ 根据《工伤保险条例》第39条,赵某的丧葬补助金为:6个月×2439.6元;一次性工亡补助金为:21810元×20倍//Согласно ст. 39 «Постановление о страховании производственной травмы» пособие по смерти А: 6 месяцев×2439.6 юаней; одновременное пособие за производственную смерть:21810 юаней×20 раз.

⁸⁸ 根据《关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第27条、第29条,钱某的丧葬费为:6个月×2540元;死亡赔偿金为:6567元×20倍//Согласно ст.27,29 «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда,

лицензии и умер из-за незаконного поведения сотрудники государственного органа, в соответствии с «Законом о государственной компенсации» его родственники могут получить расходы на похороны и компенсацию за причинение смерти в размере 491120 юаней.⁸⁹

При сравнении размера возмещения видно, что нарушается одно и то же право на жизнь, а последствия возмещения в соответствии с разными актами значительно отличаются.

Компенсация по инвалидности и компенсация за причинение смерти не научна

1). Дело по возмещению вреда, причиненного жизни Тан Шуньян

Тан Шуньян был крестьянином в селе Ханджу, города Джао Тун. У него был бизнес в городе Джао Тун, а именно он являлся индивидуальным предпринимателем магазина мебели. В 2000 году он зарегистрировал ООО. 1 января 2004 г. Тан поехал на автобусе. По причине того, что водитель автобуса превысил скорость, автобус столкнулся с другим автомобилем. Это привело к смерти пяти человек и многочисленным повреждению у других лиц. Тан Шуньян погиб в этой автокатастрофе. В соответствии с «Разъяснением» и «Критериями расчета возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина из-за дорожно-транспортных происшествий в провинции Юньнань 2004 г.»⁹⁰ перепись населения влияет на критерий и оценку его возмещения. Следовательно, ключевой момент в этом деле, является ли Тан Шуньян крестьянином или городским жителем населением.

2). Дело, по которому автомобиль БМВ насмерть задавил мальчика

7 сентября 2010 г. мальчик в возрасте 3 лет в провинции Цзянсу был задавлен автомобилем БМВ. Возмутительным в этой ситуации было то, что

причиненного жизни и здоровью гражданина»: 6 месяцев×2540юаней;компенсация за причинение смерти:6567юаней×20 раз.

⁸⁹ 根据《国家赔偿法》第34条,孙某的丧葬费、死亡赔偿金总额为24556元x20倍//Согласно ст.34 «Закон о государственной компенсации» расходы на похороны и компенсация за причинение смерти В всего 24556 юаней×20 раз.

⁹⁰ 李雪英:《死亡赔偿标准》载于《法制博览(中旬刊)》,2012年第11期,第240页// Ли Сюе Ин. Критерия возмещения за причинение смерти. Правовой режим. Пекин, №11. 2012, с.240.

водитель БМВ не остановился и не спас его, а неоднократно проехал и задавил насмерть мальчика. Родственники мальчика обвиняли водителя в преступлении. Когда опросили преступника, он сказал, что в народе существует такая пословица: лучше задавить насмерть и возмещать один раз, нежели причинить вред здоровью и возмещать всю жизнь.

3). Сравнение критериев компенсации за смерть гражданина КНР и иностранного гражданина

8 января 2008 г. на холодильном складе в Корее возник пожар, 40 работников погибли, в том числе 12 китайцев. 12 января 2008 г. делегация родственников потерпевших и представитель от Холодильного склада достигли соглашения по вопросу возмещения, и был использован метод "Расчет Хоффмана". Наконец родственники потерпевшего получили возмещение в размере от 145 миллионов до 480 миллионов корейских валют. Каждый китайский погибший получил 240 миллионов корейских валют, согласно курсу данного времени всего 19670 тысяч юаней.

В 2010 году 48-летний японский дантист Чи Таньджэ вел автомобиль, одновременно потерял сознание из-за эпилепсии, и задавил насмерть китайского мужчину Ван Динсян. Родители Ван Динсяна подали иск о возмещении вреда причинителем. Потом они заключили мировое соглашение, и ответчик выплатил 45 миллионов в японской валюте, по курсу данного времени около 3 миллионов юаней.

21 ноября 2009 г. на угольной шахте Синь Син в городе Хэ Ган провинции Хэйлунцзян возник газовый взрыв, 108 работников погибли. В соответствии с «Постановлением о страховании производственной травмы» каждый родственник погибшего может получить единовременное пособие по смерти из-за промышленной деятельности и расходы на похороны. Всего компенсация составит 102.6 тысяч юаней, единовременная компенсация -200 тысяч юаней, поэтому за каждого погибшего получена компенсация за причинение смерти в сумме около 300 тысяч юаней.

Статьи 25, 29 «Разъяснение» установлено, что компенсация по инвалидности или за причинение смерти должна быть рассчитана в соответствии со стандартом располагаемых доходов на душу городского населения или чистого дохода на душу сельских жителей в том месте, где находился суд в момент принятия дела к рассмотрению в течение предыдущего года. Видимо, речь идет о следующих различиях при возмещении.

Во-первых, разница местности влияет на критерии возмещения. Есть критерии расчета "экономический уровень в том месте, где находился суд в момент принятия дела к рассмотрению",⁹¹ "средние расходы на существование в месте умершего"⁹² и "располагаемые доходы городских жителей по стране".⁹³

Во-вторых, разница города и деревни в критерии возмещения. Когда рассчитывается компенсация по инвалидности или компенсация за причинение смерти, должно быть применено положение о переписи населения, а затем выбрать критерии "располагаемые доходы на душу городских жителей" или "чистый доход на душу сельских жителей". Поэтому различие доходов городов или деревень отражается и на размере возмещения. Законодательное намерение состоит в том, чтобы учесть уровень доходов городского и сельского населения, между которыми есть огромная разница. Если применяются разные критерии компенсации, соответственно, это более справедливо. Но такое различие компенсации отражает неравенство человека перед законом, и отражает, что законодатель не учитывает реальный уровень сельских и городских доходов физических лиц в современном Китае. В приведенном выше примере, Тан Шуньянь являлся сельским жителем, но он занимался бизнесом в городе и его ежегодные доходы могли составлять миллионы юаней, по сути, он считал себя

⁹¹ 《关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第 29 条//Ст.29 «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина»

⁹² 《关于审理触电人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第 4 条//Ст.4 «Разъяснение о рассмотрении дела возмещения телесных повреждений в сфере поражения электрическим током»

⁹³ 《工伤保险条例》第 39 条//Ст.39 «Постановление о страховании от производственной травмы»

городским жителем. Если с ним произошел несчастный случай, в качестве сельского жителя он будет получать возмещение в сумме 146 580 юаней, а в качестве городского жителя – 331 314 юаней. Может ли эта ситуация отражать различие доходов, разницы в уровне потребления городе и деревне?

В-третьих, разница обстановки в критерии возмещения. Например, если смерть причинена в результате аварии автомобиля, в соответствии с «Постановлением об обязательном страховании ответственности за дорожное происшествие» предел возмещения состоит в 110 тысяч юаней;⁹⁴ Если смерть потерпевшему причинена поездом или следствием морской аварии, в соответствии с «Положением о возмещении вреда, причиненного железнодорожным пассажирским транспортом» и «Положение о пределах возмещения вреда, причиненного морским пассажирским транспортом» предел возмещения для пассажиров состоит 40 тысяч юаней;⁹⁵ Если смерть потерпевшему причинена в результате аварии самолета, в соответствии с «Положением о пределах ответственности перевозчика внутреннего воздушного транспорта», предел возмещения для каждого пассажира состоит 400 тысяч юаней.⁹⁶

Равенство в современном мире является рациональным, но различным применительно к конкретному лицу, то есть зачастую используется такое явление, как формальное неравенство с целью достичь функционального равенства. Критерий возмещения в «Разъяснении» не соответствует формальному равенству,

⁹⁴ 《机动车交通事故责任强制保险条例》第 23 条规定死亡伤残赔偿限额为 110000 元人民币//ст.23 «Постановление обязательственного страхования за ответственность дорожно-транспортного происшествия» 2006 г.

⁹⁵ 《港口间海上旅客运输赔偿责任限额规定》第 3 条:“承运人在每次海上旅客运输中的赔偿责任限额,按照下列规定执行:(一)旅客人身伤亡的,每名旅客不超过 40000 元人民币”、《铁路旅客运输损害赔偿规定》第 5 条:“铁路运输企业依照本规定应当承担赔偿责任的,对每名旅客人身伤亡的赔偿责任限额为人民币 40000 元”//Ст.3 «Положение о пределах возмещения вреда, причиненного морским пассажирским транспортом», ст.5 «Положение о возмещении вреда, причиненного железнодорожным пассажирским транспортом»

⁹⁶ 《国内航空运输承运人赔偿责任限额规定》第 3 条//Ст.3 «Положение о пределах ответственности перевозчика внутреннего воздушного транспорта»

так как цель режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью заключается в том, чтобы защитить права на жизнь или здоровье человека. С этого точки зрения, определенный вред должен предполагать определенное возмещение, и не должен меняться в зависимости от особенностей определенных граждан.⁹⁷

«Законом о деликтной ответственности» установлено, что за причинение смерти многим лицам из-за одного и того же происшествия деликтного характера, компенсацию необходимо определять одинаковой суммой выплат. Несмотря на то, что это положение в известной степени изменяет явление "право на жизнь с разной ценностей", по сути, такое явление вносит никаких изменений.

Разные личности с разными способностями в разных местностях могут участвовать в различных экономических отношениях. Крестьянин может быть создать большую общественную экономическую ценность, чем городской житель. То есть человек, живущий в экономически развитом селе, может иметь больше доходов, чем человек, живущий в экономически слаборазвитом городе. Различие между селом и городом просто является одним из факторов влияния на экономическое развитие общества, следовательно, это не должно лежать в основе определения компенсации.

С развитием экономики все больше и больше людей стали уезжать в город, различие между городами и селами постепенно уменьшается. Режим переписи населения имеет тенденцию отмены, поэтому перепись населения для определения возмещения вреда жизни или здоровью уже не имеет значения. Однако обширная территория КНР и несбалансированное развитие экономики между регионами, создание единого критерия возмещения не соответствует национальным особенностям Китая. Поэтому в соответствии с фактической обстановкой и согласно уровням развития экономики рекомендуется разделить

⁹⁷ 舒圣祥: 《人身损害赔偿岂能因身份不同而不同》载《人民代表报》第7版, 2006年4月10日//Шу Шэн Сян. Различие возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью за различные личности. Газета народного представителя. Пекин, №7. 2006.

критерии возмещения на три класса:

1. первый класс - это экономически развитые регионы, прежде всего, Пекин, Шанхай и другие приморские города;
2. второй класс - это регионы со средним экономическим уровнем, например, восточно-центральные города;
3. третий класс - экономически слаборазвитые регионы, главным образом состоящие из северных городов.⁹⁸

Низкий критерий компенсации по инвалидности или компенсации за причинение смерти и между ними большая разница

В соответствии с действующим законодательством КНР максимальный предел компенсации за причинение смерти в 2013 г. составляет около 400 тысяч юаней. Но объем возмещения за инвалидность или полученные травмы включает в себя следующие компенсации: это компенсация по инвалидности, расходы на приобретение специальных вспомогательных средств, расходы на уход и другие продолжительные расходы для лечения и восстановления. Максимальный размер может достигать миллиона, гораздо больше, чем размер компенсации за причинение смерти.

Оценить ценность права на жизнь очень трудно. Во-первых, это технические препятствия. Во-вторых, это вопросы морали и нравственности. Поэтому, размер компенсации за причинение смерти очень низкий. С развитием экономики интересы потерпевшего и его родственников трудно достаточным образом защитить.

В происшествии газового взрыва угольной шахты Синь Син в городе Хэ Ган провинции Хэйлунцзян потерпевший в среднем получил 300 тысяч компенсаций, в данное время это 300 тысяч юаней, это прибыль, которую принес рабочий на

⁹⁸ 郭欣萍:«人身损害赔偿标准问题之再探讨»沈阳师范大学硕士论文, 2012 年, 第 36 页//Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Шэнь Ян, 2012, с.36.

шахте за 1 месяц.⁹⁹ Вот почему угольные предприятия не обращают внимание на безопасность угольной шахты, например, не проводят обучение и подготовку работников, не повышают профессиональные навыки работников. Как результат, большое количество происшествий возникает в угольной шахте.¹⁰⁰

Высокая или низкая компенсация за причинение смерти отражает позицию государства и общества относительно ценности права на жизнь. Вследствие пожара на холодильном складе Ли Чуан Корея 2008 г., каждый китайский погибший получил 1.976 миллионов юаней, а корейский погибший получил гораздо больше. Вследствие пожара на маленьком заводе в провинции Фуцзянь 2007 г., родственники каждого погибшего получили возмещения в сумме 162 тысяч юаней. В сравнении с объемами возмещения, которые достигают миллионов или десять миллионов за рубежом, компенсация за причинение смерти в Китае очевидно низкая. Повышение размера компенсации может показать людям и обществу, что государство и его закон служат народу, одновременно осуществляют функцию предупреждения, уменьшают противоправное или преступное поведение.

Неопределенность регулирования компенсации морального вреда.

Основной закон не предусматривает критерия компенсации морального вреда. Хотя существует разъяснение, такие критерии носят только общий, а не конкретный характер. Например, в ст.8 «Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда» сказано, что "потерпевший вправе требовать компенсации за моральный ущерб лишь при причинении серьезных последствий. Если нет серьезных последствий народный суд может с учетом ситуации предписать причинителю прекратить действия, направленных

⁹⁹ 鹤岗新兴煤矿爆炸事故-人民网//Происшествие газового взрыва на угольной шахте Синь Син в городе Хэ Ган провинции Хэйлунцзян : <http://society.people.com.cn/GB/8217/174547/>.

¹⁰⁰ 庞坤 李树东:《建立统一的人身损害赔偿制度之思考》载于《法制与经济》, 2012 年 4 月 (总第 309 期) //Пан Кунь, Ли Шу Дун. Создание единого режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Право и экономика. Пекин, №309. 2012.

на причинение вреда, устранить препятствия в осуществлении другим лицом своего права, восстановить репутацию, принести извинения". Согласно смыслу положения статьи и цели законодателя, если причинение морального вреда не вызывает серьезные последствия, у причинителя нет необходимости нести ответственность за моральный вред. Как определить "серьезное последствие" - зависит от усмотрения судьи.¹⁰¹

Ввиду недостатков в теории и сложности самой проблемы, судьи находятся в беспомощном состоянии при решении вопроса о компенсации морального вреда. В Китае пока нет унифицированных критериев компенсации морального вреда. В данном случае достаточно сложно заимствовать зарубежный опыт ввиду огромного количества национальных особенностей Китая.¹⁰²

Для решения существенных проблем, компенсацию морального вреда можно разделить по следующему признаку: право на возмещение происходит из-за причинения ущерба какому-либо личному материальному праву и право на возмещение из-за причинения вреда личному неимущественному праву. Первая ситуация включает степень инвалидности или травмы и делится на десять классов; для второй ситуации есть следующие виды вреда - легкий моральный вред, простой моральный вред и серьезный моральный вред, для каждого класса предусматривается максимальный предел возмещения (см. «Закон о государственной компенсации»).

Для ограничения пределов усмотрения судьи, можно отдельно установить максимальный предел компенсации морального вреда, причиненного в результате нарушения права на жизнь, права на здоровье, права на репутацию, права на частную жизнь и права на изображение. Кроме этого, судья должна учитывать следующие ситуации: степень виновности причинителя, средство причинения, место или способ противоправного поведения, финансовую

¹⁰¹ 刘凤云:《我国人身损害赔偿标准若干法律问题探析》苏州大学硕士论文, 2013 年, 第 35 页//Лю Фэн Юнь.

Исследование юридического вопроса критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.35.

¹⁰² Там же. с.46.

способность лиц, обязанных возместить, средний жизненный уровень в месте, где находится суд в момент принятия дела к происшествию. Только после анализа этой информации можно определять конкретный размер возмещения.

Определение режима компенсации морального вреда в уголовном возмещении

УПК КНР устанавливает режим дополнительного гражданского иска,¹⁰³ это означает если в результате преступных деяний обвиняемого, потерпевшему был причинен материальный ущерб, то в ходе уголовного процесса потерпевший вправе предъявить дополнительный гражданский иск. Дополнительный гражданский иск должен рассматриваться одновременно с уголовным делом; лишь для предотвращения чрезмерного затягивания судебного разбирательства по уголовному делу рассмотрение дополнительного гражданского иска может быть продолжено в том же суде после разбирательства уголовного дела.

Цель этого режима заключается в том, что экономить ресурс правосудия, если преступное поведение причиняет телесный вред потерпевшему, то он может подать дополнительный гражданский иск. Но предмет иска, как правило, ограничен, что требовать компенсацию морального вреда в дополнительном иске нельзя. Очевидно, что моральный вред, причиненный гражданским поведением, должен быть возмещен, однако, требовать его возмещения не дополнительным иском, а только после разбирательства уголовного дела, подав гражданский иск заново. Конечно, это вопреки первоначальному намерению законодателя, следовательно, законодатель должен определить режим компенсации морального вреда в уголовном процессе, что позволит предъявить дополнительный иск в уголовном процессе.

¹⁰³ «中华人民共和国刑事诉讼法»1979年7月1日第五届全国人民代表大会第二次会议通过,根据1996年3月17日第八届全国人民代表大会第四次会议《关于修改〈中华人民共和国刑事诉讼法〉的决定》第一次修正,根据2012年3月14日第十一届全国人民代表大会第五次会议《关于修改〈中华人民共和国刑事诉讼法〉的决定》第二次修正) // Уголовно-процессуальный кодекс КНР--принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 1 июля 1979 года, с поправками, внесенными Постановлением, принятым на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 17 марта 1996 года и постановлением, принятым 5-й сессии ВСНП одиннадцатого созыва 14 марта 2012 года «О внесении изменений в «Уголовно-процессуальный кодекс КНР Китайской Народной Республики».

§ 2. Сравнительно-правовой анализ механизма возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина по законодательству КНР и РФ

Что касается объема и оценки возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью в России, можно обобщить следующие:

Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья

Вред, который причинен здоровью человека, выражается в причинении человеку травмы или в причинении человеку увечья. Принципиальный подход к дефиниции особенностей вреда и к установлению объема возмещения вреда, вследствие причинения повреждений здоровью, имеет целью возмещение материального ущерба. Убытки появляются из-за утраты трудоспособности, а так же из-за расходов имеющих целью восстановление или поддержание здоровья, профессиональную, медицинскую и социальную реабилитацию.

Объем возмещения вреда в случае повреждения здоровья включает в себя две составляющие: 1). Утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь; 2). Дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, целевое назначение которых указано в ст.1085 ГК РФ.

Утрата потерпевшей стороной своего заработка или другого дохода находится в причинно-следственной связи с ухудшением здоровья, так как в результате причинения вреда потерпевший не может выполнять свои трудовые функции, как это было ранее или осуществлять другие виды деятельности, например, предпринимательской деятельности.¹⁰⁴

Возмещения утраченного потерпевшим заработка или иного дохода осуществляется исходя из их фактического размера. Однако при этом учитывается заработок или доход, который потерпевший хотя и не получил, но определенно мог иметь после причинения вреда его здоровью. Например,

¹⁰⁴ Комментарий к статье 1085 ГК РФ. <http://stgkrf.ru/1085>

потерпевший был назначен на другую высокооплачиваемую работу.¹⁰⁵ Писатель в связи с полученной травмой не смог выполнить свою профессиональную трудовую деятельность, художник не смог выступить на концерте, а бизнесмен не смог подписать договор, то при наличии общих условий ответственности данным лицам должны быть компенсированы убытки в виде неполученных доходов, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено.

Дополнительные расходы, к которым, в частности, относятся: а) расходы на лечение; б) дополнительное питание;¹⁰⁶ в) приобретение лекарств, протезирование; г) посторонний уход, санаторно-курортное лечение; д) приобретение специальных транспортных средств; е) подготовка к другой профессии.

Перечисленные и иные дополнительно понесенные расходы подлежат доказыванию потерпевшим. Способом доказывания по такой категории дел является судебная экспертиза.¹⁰⁷ Размер дополнительных расходов определяется на основании счетов и других документов либо согласно ценам, сложившимся в той местности, в которой потерпевший понес данные издержки.¹⁰⁸

Для определения конкретного размера утраченного потерпевшим заработка или дохода имеет значение, главным образом, размер среднего месячного заработка или дохода, который получил потерпевший до своего увечья или иного повреждения здоровья (п.2 ст.1086 ГК РФ).

Если лицо в момент причинения ему вреда не работало (стало безработным, имело перерыв в работе и иные причины), при подсчете его дохода

¹⁰⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996. С. 584 — 585.

¹⁰⁶ Федеральным законом от 7 июля 2003 года № 118-ФЗ внесены изменения в статью 8 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и не предусмотрена оплата дополнительного питания.

¹⁰⁷ Комментарий к статье 1085 ГК РФ. <http://stgkrf.ru/1085>

¹⁰⁸ Рыжова .Н.С. Имущественная ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью граждан, Тольятти, 2016, с.43.

(заработка) по его выбору необходимо учитывать или ранее получаемый им заработок, или обычный заработок работника его квалификации в данной местности. Но в этих случаях данный заработок не может быть менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России (п.4 ст.1086 ГК РФ).

При определении утраченного потерпевшим заработка необходимо определить степень травмы или увечья потерпевшего. Степень утраты профессиональной трудоспособности (в процентах) определяют учреждения Государственной службы медико-социальной экспертизы¹⁰⁹. В зависимости от установленной экспертизой степени утраты профессиональной трудоспособности потерпевший признается инвалидом одной из трех групп. При отсутствии у потерпевшего профессиональной трудоспособности учитывается степень утраты им общей трудоспособности. Она определяется аналогичным образом.¹¹⁰ Кроме того, Федеральный закон от 24 июля 1998 г. как и ГК РФ (ст. 1083) исходит из того, что при определении размера ежемесячных страховых выплат может быть учтена вина застрахованного.

Согласно вышесказанному, если сравнивать объемы возмещения вреда, причиненного здоровью гражданина, в КНР и РФ, то можно обнаружить, что они достаточно схожи, но существуют разница. Например, понятие утраченного заработка, который потерпевший мог бы иметь, предусмотренное ст.1085 ГК РФ, тождественно с объемами компенсации по инвалидности и компенсации за причинение смерти, имеющимися в китайском законодательстве, т.е. китайский законодатель дифференцирует понятие "утраченного заработка" и компенсации по инвалидности и смерти. Кроме того, «Разъяснение» и ряд актов законодательства КНР подробно перечисляют расходы на транспорт, расходы на проживание, субсидию на питание в больнице и т.п. Однако ГК РФ содержит

¹⁰⁹ Примерное положение об учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы, утв. Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1996 г. № 965. - СЗ РФ. 1996. - № 34. - Ст. 4127.

¹¹⁰ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т.1. Части 1, 2 ГК РФ / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: ЮРАЙТ, 2010.

следующие объемы возмещения, отсутствующие в китайском законодательстве: 1) расходы на подготовку к другой профессии; 2) выплаты за работу по совместительству; 3) авторский гонорар и т.д.

Различие регулирования отражается также в следующем. Так, например в Китае утраченный потерпевшим заработок, который он определенно мог иметь (именно компенсация по инвалидности и компенсация за причинение смерти, предусмотренные в статьях 25, 29 «Разъяснения») определяется не совсем в соответствии с фактическим уровнем зарплаты потерпевшего, а рассчитывается в соответствии со стандартом дохода на душу городского населения или стандартом чистого дохода на душу сельских жителей в том месте, где находился суд в момент принятия дела к рассмотрению в течение предыдущего года, т.е. применяется способ типизации возмещения, нивелируются доходы потерпевшего. Одновременно большая проблема заключается в том, что при использовании разных методов расчета, размер возмещения для городских и сельских жителей различается. Подробные недостатки данного положения были описаны в §1.3.3 настоящей работы.

Что касается определения степени травмы или увечья потерпевшего в Китае, следует отметить, что судьи в Китае используют как минимум три вида экспертных оценок: во-первых, оценка степени инвалидности в результате травмы на производстве; во-вторых, оценка степени инвалидности, полученной в дорожно-транспортных происшествиях; в-третьих, экспертная оценка, опубликованная ассоциацией инвалидов Китая. Как результат законность оценки экспертов, не имеющая единого критерия при рассмотрении дела в суде, вызывает сомнения.¹¹¹

¹¹¹ 郭欣萍:«人身损害赔偿标准问题之再探讨»沈阳师范大学硕士论文, 2012 年, 第 28 页 Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис.....канд. юри. наук: Шэнь Ян, 2012, с.28.

Надо отметить согласно п.2 ст.1085 ГК РФ при определении утраченного заработка (дохода) не учитываются и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда):

- пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья;
- другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью;
- заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

Видимо разнообразные пособия, пенсии и добровольно выплачиваемые заработки работодателем, получаемые потерпевшим не будут засчитываться в размер возмещения. Такого положения в ОПП, «Законе о деликтной ответственности» или «Разъяснении» КНР нет. Как отмечалось, это правило позволяет наиболее полно гарантировать потерпевшему восстановление нарушенного субъективного права, одновременно, будучи мерой ответственности для причинителя вреда, оказывает на него воздействие.¹¹²

Тем более, ГК РФ позволяет увеличить объем и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему, в том числе в соответствии с условиями договора, при исполнении которого вред был понесен. В частности, увеличение такой компенсации в сравнении с правилами ГК РФ для отдельных категорий граждан может предусматриваться специальным законом либо условиями заключенных ими индивидуальных или коллективных трудовых договоров с работодателями.¹¹³

Пунктом 5 ст.1086 ГК РФ установлено, что если в заработке (доходе) потерпевшего произошли до причинения ему увечья или иного повреждения здоровья устойчивые изменения, улучшающие его имущественное положение, при определении его среднемесячного заработка (дохода) учитывается только

¹¹² Комментарий к статье 1085 ГК РФ. <http://stgkrf.ru/1085>

¹¹³ Тихомирова Л.В. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью. Практическое пособие.

заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения.

Эти два аспекта еще раз отражают принцип полного возмещения и возмещения вреда с учетом фактической обстановки. Они отсутствуют в китайском законодательстве.

Важный момент заключается в сроке возмещения. В ст.25 «Разъяснения» установлено, что компенсация по инвалидности исчисляется со дня определения инвалидности периодом в 20 лет. Согласно ст.33 «Разъяснения» если причинитель заявляет о намерении выплатить компенсацию по инвалидности путем периодических платежей, и народный суд с учетом обстановки обеспечения и платежеспособности лица разрешает ему требовать такой компенсации, тогда в соответствии с ст.34 «Разъяснения» периодические платежи должны быть произведены в соответствии с фактической продолжительностью жизни лиц, имеющих право получать возмещение, и не подлежат ограничению по срокам, указанным в «Разъяснении». Право принадлежит причинителю, такое положение соответствует более интересам причинителя и от статуса потерпевшего ничего не меняется. Т.е. если причинитель не заявляет о применении формы периодических платежей, то срок возмещения ограничивается 20 годами, максимальный срок-30 годами. В России иное правило. Срок возмещения утраченного заработка потерпевшего, причиненного инвалидностью - до выздоровления, снятия инвалидности или пожизненно, если он не выздоровеет. Похожие ситуации имеют место при определении объема возмещения расходов на посторонний уход и приобретения вспомогательных и транспортных средств.¹¹⁴

Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца

В статье 1088 ГК РФ установлены две категории лиц, имеющих право на возмещение вреда: нетрудоспособные иждивенцы и трудоспособные иждивенцы.

¹¹⁴ См. Ст.21,25, 26, 32 «Разъяснения».

Нетрудоспособными гражданами согласно ГК РФ являются: а) несовершеннолетние граждане в возрасте до 18 лет; б) граждане, которые достигли пенсионного возраста в соответствии с общей нормой ст. 7 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ»: женщины - с 55 лет, мужчины - с 60 лет; в) инвалиды III, II, I групп - в соответствии со ст. 8 указанного закона.

К трудоспособным иждивенцам относятся только лица, юридически трудоспособные, но временно не работающие на законном основании (учащиеся старше 18 лет, которые обучаются в учебных учреждениях по очной форме обучения) или вынужденно не работающие (лица, которые ухаживают за нетрудоспособными иждивенцами потерпевшего). К вынужденно не работающим иждивенцам относятся только члены семьи потерпевшего, перечень которых носит не исчерпывающий характер в статье 1088 ГК РФ.

Категория иждивенцев в КНР и РФ совпадает не полностью. Согласно п.2 ст.28 «Разъяснения» категория иждивенец охватывает только несовершеннолетних или взрослых родственников, не имеющих ни трудоспособности, ни другого источника дохода, которых потерпевший обязан содержать. Основа различия заключается в разных режимах возмещения в двух странах.

Размер возмещения вреда перечисленным лицам в ГК РФ определяется той долей заработка или иного дохода потерпевшего, который данное лицо получало или имело право получить при его жизни (за вычетом доли, которая полагается самому умершему). Согласно п. 1 ст. 1089 ГК РФ, при определении возмещения вреда в связи со смертью кормильца в состав дохода умершего наряду с заработком включаются получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие подобные выплаты.

ГК РФ внес важное изменение в определение размера возмещения вреда в связи со смертью кормильца. Потому что раньше, в соответствии со ст. 27 Правил от 24 декабря 1992 г. размер возмещения после смерти работника определяется только из его заработка.

Согласно ФЗ № 125-ФЗ для определения размера ежемесячных страховых

выплат каждому лицу, имеющему право на их получение, общий размер указанных выплат делится на число лиц, имеющих право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного.

Однако, согласно ст.28 «Разъяснения» КНР в случае нескольких иждивенцев, общая сумма годового возмещения в сумме не должна превышать сумму расходов потребительского типа на душу населения городских жителей или сумму годовых потребительских расходов на душу населения сельских жителей за предыдущий год. Такое ограничение отнюдь не в пользу иждивенцев, поскольку "расходы потребительского типа на душу" гарантируют интересы лишь одного лица, в случае двух или более иждивенцев такое возмещение не может обеспечить нормальное удовлетворение потребностей всех иждивенцев.

Как особенность соответствующего положения в сравнении с китайским законодательством надо отметить, что в соответствии с п.2 ст.1088 ГК РФ возмещение представляется несовершеннолетним на срок - до достижения восемнадцати лет. Обучающимся старше восемнадцати лет - до получения образования по очной форме обучения, но не более чем до двадцати трех лет; женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет – пожизненно. Инвалидам - на срок инвалидности и т.п. Нормы КНР ранее в Законе о государственной компенсации также регулировали сроки, к сожалению, ст.28 «Разъяснения» КНР изменила такое правило - в случае, если иждивенец является несовершеннолетним, такие расходы должны быть рассчитаны на срок до 18 лет. Что касается других иждивенцев, не имеющих ни трудоспособности, ни другого источника дохода, этот период составляет 20 лет.

Именно ограничение срока и факторы дополнительных расходов возмещения влечет неблагоприятное последствие - получаемое потерпевшим возмещение за вред, причиненный смертью меньше по размеру, чем возмещение потерпевшему за вред, причиненный травмой или увечьем.

В соответствии со ст.1090 ГК РФ потерпевший вправе требовать последующее изменение размера возмещения вреда в соответствии с состоянием своего здоровья. Более того, согласно ст. 1091 ГК РФ увеличение размера возмещения вреда

осуществляется в связи с повышением стоимости жизни и изменяется пропорционально росту установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения. Данная статья воспроизводит принципы индексации заработка и платежей в связи с ухудшением здоровья и смертью кормильца. В китайских актах законодательства не достаточно четко регулируются ситуации последующего изменения размера возмещения вреда. Только в п.1 ст.34 «Разъяснения» имеется такая фраза "Если есть какие-либо изменения в соответствии со статистическими данными за период исполнения, сумма платежа должна быть скорректирована соответствующим образом".

В соответствии с ст.1092 ГК РФ возмещение вреда, вызванного уменьшением трудоспособности или смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами. При наличии уважительных причин суд с учетом возможностей причинителя вреда может по требованию гражданина, имеющего право на возмещение вреда, присудить ему причитающиеся платежи единовременно, но в сумме не более чем ежемесячные платежи за три года. Согласно «Разъяснения» КНР сумма возмещения за материальный ущерб и компенсации морального вреда, должна быть выплачена в виде единовременной выплаты, в некоторых случаях по просьбе лиц, обязанных возместить, можно путем периодических платежей.

Компенсация морального вреда

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, моральный вред будет возмещен, если он причинен действиями, которые нарушают личные неимущественные права человека или посягают на принадлежащие человеку иные нематериальные блага.

Огромная сложность имеется в определении размеров компенсации при возмещении морального вреда в РФ. Проблема в том, что данный закон не устанавливает определенных критериев, которые, определяют данные размеры. Кодекс передает решение этой проблемы полностью на усмотрении суда.

Размеры сумм, которые подлежат взысканию, зависят от множества факторов. Данные факторы являются оценочными. К примеру, в пункте 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. имеются

примерные разъяснения об определении размера возмещения морального вреда по этой категории дел: «Размер возмещения морального вреда определяется судом в решении исходя из степени тяжести травмы, другого повреждения здоровья, иных обстоятельств, которые свидетельствуют о физических и нравственных страданиях, которые были перенесены потерпевшим, а также с учетом имущественного положения лица, причинившего вред, степени вины потерпевшего и других конкретных обстоятельств».

Невозможно не разделить взгляд И.Х. Бабаджанова о том, что целесообразнее было бы порядок определения размера вреда, в том числе и морального, регламентировать нормой закона, а не руководящими указаниями Пленумов ВС РФ и судебной практикой. По мнению И.Х. Бабаджанова, следует руководствоваться единым для всех судов методом, который определяет размер компенсации морального вреда придерживаясь которого, суды должны учитываться требования разумности и справедливости (ст.1101 ГК РФ).¹¹⁵

Кроме общей проблемы затруднения определения размера компенсации морального вреда, в российском законодательстве предусмотрены некоторые аспекты, которые отсутствуют в Китае. Например, компенсация морального вреда является способом защиты личных неимущественных прав автора и является способом защиты гражданских истцов в уголовном процессе.

Таким образом, сравнение по конкретным вопросам законодательства между КНР и РФ позволяет прийти к выводам о наличии различий, а все эти различия зависят от особенностей правовой системы каждой из стран. Самыми главными основаниями различий в регулировании по проблеме возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в Китае являются следующие: 1). В Китае нет единого гражданского кодекса; 2). В Китае существует дифференциация в определении объема утраченного заработка и компенсации по инвалидности и смерти; 3). В Китае существует режим переписи

¹¹⁵ Бабаджанов И.Х. Гражданско-правовые проблемы права на жизнь и здоровье.: Дис. Клан.: 12.00.03. -Душанбе, 2004. -С.9

населения (т.е. дифференциация городских и сельских населений); 4). Китайское законодательство применяет способ типизации возмещения.

После анализа главы 59 ГК РФ, надо отметить, что законодатель предлагает специальные способы защиты для потерпевшего в случае причинения вреда жизни или здоровью. Например, ст.1073, ст.1076, ст.1078, п.2 ст.1083, ст.1100 ГК РФ и т.п. Поэтому китайский законодатель должен также больше уделять внимание проблеме права на жизнь и на охрану здоровья человека и реализовать особенную защиту этих прав.

Еще важный момент, на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, не распространяется исковая давность (ст. 208 ГК РФ), а для возмещения утраченного заработка, расходов на лечение, на посторонний уход, приобретения вспомогательных и транспортных средств, пособия на содержание иждивенцев в будущем, не имеет ограничения.

В Китае исковая давность распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, она составляет только один год, а для других нематериальных благ и большинства имущественных прав минимум - 2 года. Такая короткая исковая давность очень нерациональна. Приведем пример, пациент по причине психического расстройства взрывает в школу и сбрасывает 11-летнюю девочку с шестого этажа. Хотя маленькая девочка с чудом осталась жива, однако, внутренние органы перестают работать. Первый год является наиболее критическим периодом для лечения, однако ее родителям приходится разрываться между местом лечения девочки и местом предъявления иска.¹¹⁶

¹¹⁶ Япония, Вьетнам, Германия, Франция, Италия, Нидерланды, Бразилия, Аргентина – примеры стран, где исковая давность на предъявление иска по причинению вреда на жизнь или здоровье гораздо больше, чем 1 год. Ст.1677 «Гражданского кодекса Японии» устанавливает 3 года; ст.607 «Гражданского кодекса Вьетнама» - 2 года; ст. 2270 «Гражданского кодекса Франции» - 10 лет; ст.2947 «Гражданского кодекса Италии» - 5 лет; ст.310 «Гражданского кодекса Нидерландов» - 5 лет; ст.206 «Бразильского Гражданского кодекса» - 3 лет; ст.4037 «Аргентинский Гражданский кодекс» - 2 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изложенного можно сделать вывод, что жизнь и здоровье, а также права на эти блага являются одними из самых сложных категорий объектов гражданских прав. Законодательство, регулирующее возмещение причиненного вреда, создает достаточно сложный правовой механизм.

Данная работа использует сравнительный метод с целью исследовать разницу механизма возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан РФ и КНР в аспекте понятия, сущности, истории развития законодательства, порядка регулирования, недостатков и путей их преодоления. Можно заключить, что существуют общие черты и различия в исследуемом механизме обеих стран.

Таким образом, в соответствии с китайским законодательством, с одной стороны, в аспекте правовой идеологии, у граждан нет сознания гарантированности защиты своих прав, и законодатель не всегда с повышенной степенью защищает право на жизнь и здоровье. С другой стороны, на практике, в связи с отсутствием единого ГК КНР, существует конфликт между различными актами законодательства, более того, порядок возмещения регламентируется актами судебного толкования, а не общими принципиальными нормами основного закона. Проблемы, существующие в определении критериев возмещения, являются достаточно серьезными, основные проблемы исходят из особенностей режима переписи населения Китая (т.е. дифференциации городского и сельского населения). Для компенсации по инвалидности или в связи с причинением смерти используется понятие "стандарт располагаемого дохода на душу городского населения или чистого дохода на душу сельских жителей". Последствие использования такого способа - возникает дуализм между городским и сельским населением. Основанием существующих проблем можно признать также применение метода типизации, поскольку при этом нивелируется уровень жизни потерпевшего, это приводит к низкой сумме возмещения, форма возмещения в принципе является единовременной, в

результате сумма возмещения не подлежит изменению впоследствии. Кроме того, срок компенсации по инвалидности или вследствие причинения смерти, необходимых расходов на содержание иждивенцев инвалида или умершего ограничивается. Исковая давность распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и составляет только один год. Проблема компенсации также стоит особенно остро ввиду отсутствия полной системы бесплатного медицинского обслуживания в Китае.

В российском законодательстве закреплены специальные способы защиты для потерпевшего, при причинении вреда жизни или здоровью, например, в ст.1073, ст.1076, ст.1078, п.2 ст.1083, ст.1100 ГК РФ и т.п. При этом, что несколько статей специально гарантируют потерпевшему наиболее восстановление нарушенного субъективного права и всесторонне отражают принцип полного возмещения, например, п.п.2.3 ст.1085, п.5 ст.1086, п.3 ст.1089, ст.1090 и ст.1091 ГК РФ. Эти положения всегда учитывают фактическую обстановку и делают возможным перерасчет или последующие изменения возмещения вреда. В России нет специального определения "компенсации по инвалидности или за причинение смерти", утраченный потерпевшим заработок охватывает фактические ущерб и предполагаемые потери. Для определения конкретного размера утраченного потерпевшим заработка или дохода имеет значение, прежде всего, размер среднего месячного заработка или дохода, получаемого потерпевшим до увечья или иного повреждения здоровья, одновременно с учетом степени утраты трудоспособности и вины. ГК РФ не предусматривает ограничение максимального срока расчета утраченного заработка потерпевшего. Возмещение вреда, вызванного уменьшением трудоспособности или смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами. На требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, не распространяется исковая давность.

Конечно, наличие отрицательных сторон в китайском законодательстве важно преодолеть. Движение в правильном направлении связано с перспективой принятия нового Гражданского Кодекса КНР. Рассмотренные в данной работе

проблемы связаны с созданием гарантий реализации права человека и гражданина на достойную жизнь и здоровье.

Совершенствование и реформирование правового механизма возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, требует знания достижений и недостатков национального правового регулирования в КНР и России в сравнительно правовом ключе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1.1. Международные нормативно-правовые акты и иные официальные документы

- 1.1.1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сборник международных документов. - М.: Юридическая литература, 1998. - С. 12 - 17.
- 1.1.2. Гражданское уложение Германской империи [Электронный ресурс]. СПб, 1898. Новые положения кодекса даны по книге: Германское право. Ч. I. М., 1996.
- 1.1.3. Гражданский кодекс Италии: принят королевским Декретом от 16 марта 1942 г. № 262 // <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=2508>.
- 1.1.4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г. // Права человека: Сборник международных документов. - М.: Юридическая литература, 1998. - С. 17 - 27.
- 1.1.5. Международная классификация нарушений, снижения трудоспособности и инвалидности и социальной недостаточности исследований болезни от 1976 г.// МКФ Краткая версия. СПб, Всемирная Организация Здравоохранения, 2001. -С. 4.
- 1.1.6. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (Constitution of the World Health Organization) // www.who.int.

1.2. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации

- 1.2.1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. федер. Конституционных законов от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс».
- 1.2.2. Гражданский кодекс РСФСР// СУ РСФСР от 31 октября 1922 года № 71 ст. 904.

1.2.3. Гражданский кодекс РСФСР Утвержден Законом РСФСР от 11 июня 1964 г., введен в действие с 1 октября 1964 г. Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964, № 24, ст. 406 .

1.2.4. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : (в ред. от 07.02.2017 № 12-ФЗ) // СПБ «Консультант Плюс».

1.2.5. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть вторая [Электронный ресурс]: федер. закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ : (в ред. от 23.05.2016 N 146-ФЗ) // СПБ «Консультант Плюс».

1.2.6. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [Электронный ресурс]: [утратил силу] от 8 декабря 1961 //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.7. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [Электронный ресурс]: [утратил силу] от 31 мая 1991 № 2211-1(в ред. от 26.11.2001)//СПБ «Консультант Плюс».

1.2.8 Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"[Электронный ресурс : федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 N 286-ФЗ) //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.9 Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [Электронный ресурс]: федер. закон 24 июля 1998 года № 125-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 N 444-ФЗ) //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.10. Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]: федер. закон 7 февраля 1992 года № 2300-1 (в ред. от 03.07.2016 N 265-ФЗ) //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.11 Постановление об утверждении правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг [Электронный ресурс]: от 4 октября 2012 г. № 1006 //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.12 Пленум Верховного суда Российской Федерации постановление о применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения

по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина [Электронный ресурс]: от 26 января 2010 г. № 1 //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.13 Пленум Верховного суда Российской Федерации постановление о судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья [Электронный ресурс]: [утратил силу] от 28 апреля 1994 г. № 3 //СПБ «Консультант Плюс».

1.2.14. Правила возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей [утратил силу] от 24 декабря 1992 г. //Консультант Плюс: Версия 2016.

1.2.15. Примерное положение об учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы, [утратил силу] утв. Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1996 г. № 965. - СЗ РФ. 1996. - № 34. – Ст. 4127.

1.3. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы Китайской Народной Республики

1.3.1. Конституция Китайской Народной Республики: принята на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 5-го созыва 4 декабря 1982 г., вступила в силу после опубликования; с изменениями, внесенными «Проектом внесения изменений в Конституцию КНР», принятым на 1-й сессии ВСНП 7-го созыва 12 апреля 1988 г., «Проектом внесения изменений в Конституцию КНР», принятым на 1-й сессии ВСНП 8-го созыва 29 марта 1993 г., «Проектом внесения изменений в Конституцию КНР», принятым на 2-й сессии ВСНП 9-го созыва 15 марта 1999 г., «Проектом внесения изменений в Конституцию КНР», принятым на 2-й сессии ВСНП 10-го созыва 14 марта 2004 г. // www.npc.gov.cn

1.3.2. Общее положение гражданского права КНР: приняты на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 г. №37 (в ред. от 07.08. 2009 г.) // www.npc.gov.cn

1.3.3. Гражданско-процессуальный кодекс КНР: принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 7-го созыва 9 апреля 1991 г.,

изменен в соответствии с Решением Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 10-го созыва «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс КНР» 28 октября 2007 г. , изменен в соответствии с Решением Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 11-го созыва «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс КНР» 31 августа 2012 г.// www.npc.gov.cn

1.3.4. Уголовно-процессуальный кодекс КНР: принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 1 июля 1979 года, с поправками, внесенными Постановлением, принятым на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 17 марта 1996 года и постановлением, принятым 5-й сессии ВСНП одиннадцатого созыва 14 марта 2012 года «О внесении изменений в «Уголовно-процессуальный кодекс КНР Китайской Народной Республики»»// www.npc.gov.cn

1.3.5. Часть общего положения ГК КНР: принят на 5-й сессии ВСНП 12-го созыва от 15 марта 2017 г. // http://news.xinhuanet.com/politics/2017-03/15/c_1120634902.htm

1.3.6. Закон КНР о качестве товаров: принят на 30-й сессии Постоянного комитета ВСНП 7-го созыва № 70 от 22 февраля 1993 г. (в ред. от 08.07.2000 г.) // www.npc.gov.cn

1.3.7. Закон КНР о защите потребителей: принят на 4-й сессии Постоянного комитета ВСНП 8-го созыва № 18 от 31 октября 1993 г. (в ред. от 25.10.2013 г.) // www.npc.gov.cn

1.3.8. Закон КНР о государственной компенсации: принят на 7-й сессии Постоянного комитета ВСНП 8-го созыва № 23 от 12 мая 1994 г. (в ред. от 26.10.2012 г.) // www.npc.gov.cn

1.3.9. Закон КНР о безопасности дорожного движения: принят на 5-й сессии Постоянного комитета ВСНП 10-го созыва № 8 от 28 октября 2003 г. (в ред. от 22.04.2011 г.) // www.npc.gov.cn

1.3.10. Закон КНР о деликтной ответственности: принят на 12-й сессии Постоянного комитета ВСНП 11-го созыва № 21 от 26 декабря 2009 г. и вступил в силу 1 июля 2010 г. // www.gov.cn

1.3.11. Постановление о рассмотрении дорожно-транспортных происшествий: принят на 49-й сессии Постоянного комитета Государственный Совет № 405 от 22 сентября 1991 г. [утратил силу] // www.gov.cn

1.3.12. Постановление о рассмотрении медицинских происшествий: принят на 55-й сессии Постоянного комитета Государственного Совета № 351 от 20 февраля 2002 г. // www.gov.cn

1.3.13. Постановления о страховании от производственной травмы: принят на 136-й сессии Постоянного комитета Государственного Совета № 586 от 27 апреля 2003 г. // http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-12/24/content_21612028.htm

1.3.14. Постановление о применении Закона о безопасности дорожного движения: принят на 49-й сессии Постоянного комитета Государственного Совета № 405 от 28 апреля 2004 г. // <http://www.gov.cn/>

1.3.15. Постановление обязательственного страхования ответственности за дорожно-транспортные происшествия: принят на 127-й сессии Постоянного комитета Государственного Совета № 462 от 1 марта 2006 г. // <http://www.gov.cn/>

1.3.16. Постановление о рассмотрении аварийно-спасательных железнодорожных происшествий: принят на 182-й Постоянного комитета Государственного Совета № 501 от 27 июня 2007 г. // <http://www.gov.cn/>

1.3.17. Мнения об осуществлении гражданского политики и законодательства: принят Верховный народный суд № 112 от 30 августа 1984 г. // <http://www.chinalawedu.com/news/>

1.3.18. Мнения некоторых вопросов об осуществлении Общего положения гражданского права: принят судебный комитет Верховного народного суда № 6 от 26 января 1988 г. // www.npc.gov.cn

1.3.19. Конкретные правила о рассмотрении дел по возмещению телесных повреждений в морской сфере для иностранцев: принят на 521-й сессии

судебного комитета Верховного народного суда № 16 от 8 ноября 1991 г. // <http://www.gqb.gov.cn/>

1.3.20. Разъяснение о рассмотрении дел о возмещении за телесные повреждения в сфере поражения электрическим током: принят на 1137-й сессии судебного комитета Верховного народного суда № 3 от 13 ноября 2000 г. [утратил силу] // <https://hk.lexiscn.com/law>

1.3.21. Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда: принят на 1161-й сессии судебного комитета Верховного народного суда № 7 от 26 февраля 2001 г. // <http://www.circ.gov.cn/>

1.3.22. Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: принят на 1299-й сессии судебного комитета Верховного народного суда № 20 от 4 декабря 2003 г. // <http://china.findlaw.cn/>

1.3.23. Разъяснение Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о деликтной ответственности: принят Верховный народный суд № 23 от 1 июля 2010 г. // <http://news.xinhuanet.com/>

1.3.24. Разъяснение КНР «О некоторых вопросах применения законодательства при рассмотрении дел о возмещении вреда при дорожно-транспортных происшествиях: принят на 1556-й сессии судебного комитета Верховного народного суда № 19 от 17 сентября 2012 г. // <http://www.chinacourt.org/>

1.3.25. Положение о пределах возмещения вреда, причиненного морским пассажирским транспортом: принят Министерство транспорта № 6 от 17 декабря 1993 г. // <http://search.moc.gov.cn/>

1.3.26. Положение о пределах возмещения вреда, причиненного морским пассажирским транспортом: принят Министерство железно-дорожного транспорта от 13 августа 1994 г. // <http://baike.baidu.com/>

1.3.27. Правил о реализации ответственности за безопасность угольной шахты для предотвращения крупных аварий: принят Шаньсиское правительство № 44 от 30 ноября 2004 г. // <http://www.sxgh.org.cn/>

1.3.28. Правил о пределах ответственности перевозчика внутреннего воздушного транспорта: принят Государственная Служба Гражданской Авиации №164 от 29 января 2006 г. // <http://www.caac.gov.cn/>

2. Материалы судебной практики

2.1. Определение Конституционного суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мартыновой Евгении Захаровны на нарушение ее конституционных прав п. 2 ст. 779 и п. 2 ст. 782 ГК РФ» от 6 июня 2002 года № 115-0 // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 2003.

2.2. Дело Тан Шуньян против ООО коммуникации и транспорта Джау Тун в провинции Юньнань о возмещении вреда здоровью, утраченного заработка, компенсации морального вреда № 25 Юньнань от 20 мая 2006 г.

2.3. Дело родителей несовершеннолетнего против физического лица У Тань о взыскании компенсации за причинение смерти и компенсации морального вреда № 33 Цзясу от 29 апреля 2011 г.

2.4. Дело о происшествии газового взрыва на угольной шахте Синь Син в городе Хэ Ган провинции Хэйлунцзян:

<http://society.people.com.cn/GB/8217/174547/>.

3. Специальная литература

3.1. Книги

3.1.1. Агарков М. М. Проблема обязательств из причинения вреда / Избранные труды по гражданскому праву. В. 2-х т. Т. II. - М.: АО <<Центр ЮрИнфоР>>, 2002. С. 218-246.

3.1.2. Белов В. А. Гражданское право: Общая и особенная части: Учебник. - М.:АО <<Центр ЮрИнфоР>>, 2003. - 960 с.

3.1.3. Ван Ли Мин. Гражданское право: учеб. пособие. Пекин, 2005, с.875.

3.1.4. Ван Ли Мин. Деликтное право: учеб. пособие. Пекин, 1993, с.513.

- 3.1.5. Верховный народный суд «Восприятие и реализация судебного разьяснения о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина » Пекин, 2003, с.5.
- 3.1.6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996. С. 584 — 585.
- 3.1.7. Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 1. - 7-е изд. перераб. и доп. / Под ред. Ю. К. Толстого. - М.: Проспект, 2009. - 784 с.
- 3.1.8. Го Мин Жуй. Гражданское право: учеб. пособие. Пекин , 2007, с.653.
- 3.1.9. Группа судебного толкования Верховного народного суда. Толкование возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, Пекин, 2006, с.13.
- 3.1.10. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / Под ред. Н. Д. Егорова, А. П. Сергеева. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 896 с.
- 3.1.11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный) / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 1088 с.
- 3.1.12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т.1. Части 1, 2 ГК РФ / под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. – М.: ЮРАЙТ, 2010.
- 3.1.13. Ли Фэн. Гражданское право: учеб. пособие, Ся Мэнь, 2008, с.180.
- 3.1.14. Си Сяо Мин. Восприятие и реализация статьи «Закон деликтной ответственности КНР»: учеб. пособие. Пекин, 2010, с.134.
- 3.1.15. Усанов, В.Е. История государства и права России. Учебное пособие / В.Е.Усанов. – М.: ООО «Издательство «Элит», 2007. С. 101.
- 3.1.16. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учебное пособие. – М.: ООО «ТК Велби», 2002. С. 508.
- 3.1.17. Центральный политическо-правовой институт по подготовке кадров. Основные вопросы гражданского права КНР: учеб. пособие. Пекин, 1958.

- 3.1.18. Чжан Синь Бао. Сущность деликтной ответственности: учеб. пособие. Пекин, 2005, с.495.
- 3.1.19. Чжун Сю Юн. Гражданское право: учеб. пособие. Пекин, 2015, с.523.
- 3.1.20. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2004. С. 7; Уголовное право России. Учебник. Части Общая и Особенная / Под ред. А. И. Рарога. М., 2005. С. 283, 302; и др.
- 3.1.21. Ян Лисинь. Толкование разъяснения Верховного народного суда по некоторым вопросам, касающимся применения закона о рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: учеб. пособие. Пекин, 2004, с.137.
- 3.1.22. Ян Лисинь. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина: учеб. Пособие, Пекин, 2004, с.37.
- 3.1.23. Ян Лисинь. Право деликтной ответственности: учеб. пособие. Пекин, 2010, с.134.
- 3.1.24. Ян Лисинь. Исследование ответственности за дорожно-транспортный происшествий: учеб. пособие. Пекин, 2009, с.513.
- 3.1.25. Markesinis, Law of Torts, 4th ed., Oxford University Press, 1999.
- 3.1.26. Principles of European Tort Law: Text and Commentary, Springer, 2005, pp. 128.
- 3.1.27. Fleming J. An Introduction to the Law of Torts, Oxford, 1967, p. 193

3.2. Статьи

- 3.2.1. Го Юань. Обсуждение некоторых вопросов относится к «Разъяснению»// <http://www.doc88.com/p-783442788444.html>
- 3.2.2. Инь Чжи Цян. Сущность компенсации за причинение смерти. юридическая ежедневная газета, 2005.
- 3.2.3. Ковалевский М.А. Правовое регулирование обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним лиц. СПб. Изд. Дом СПбГУ. 2003. с.17-35.

- 3.2.4. Ли Сюе Ин. Критерия возмещения за причинение смерти. Правовой режим. Пекин, №11. 2012, с.240.
- 3.2.5. Мэй Лун Шэн. Исследование некоторых вопросов законодательства повышено-опасной гражданской ответственности в КНР. Хэ Нань , 2008, с.74.
- 3.2.6. Пан Кунь, Ли Шу Дун. Создание единого режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Право и экономика. Пекин, №309. 2012.
- 3.2.7. Ся Цун Цзе. Мнение о статье 16 Закона деликтной ответственности. Хэ Нань, №5, 2010.
- 3.2.8. Тихомирова, Л.В. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью. Практическое пособие.
- 3.2.9. Ху Юн Нин. Критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. юри. институт. Лань Чжоу , 2005, с.29.
- 3.2.10. Тань Ю Ту, Лэй Юн Цюань. Исследование некоторых вопросов возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан. Юридическое и предпринимательское исследование. №1, Пекин, 2004.
- 3.2.11. У Пин. Критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, Юриспруденция. Пекин, №12, 2003.
- 3.2.12. Шу Шэн Сян. Различие возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью за различные личности. Газета народного представителя. Пекин, №7. 2006.
- 3.2.13. Ян Лисинь. Исследование проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Хэ Нань, №1. 2002, с.14.
- 3.2.14. Ян Лисинь. Некоторые вопросов о рассмотрении гражданского возмещения. Хэ Нань, Юридическое исследование, 1981, с.6.
- 3.2.15. Ян Лисинь Исследование проблемы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, Хэ Нань, №2, 2002.

3.3. Диссертации и авторефераты диссертаций

- 3.3.1. Бабаджанов И.Х. Гражданско-правовые проблемы права на жизнь и здоровье. дис...канд. юрид. наук: Душанбе, 2004. С.9

- 3.3.2. Ван Шу Мэй. Исследование некоторых проблем возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина КНР. дис...канд. юрид. наук: Хай Нань, 2009, с.15-18.
- 3.3.3. Го Синь Пин. Обсуждение вопросов о критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис...канд. юрид. наук: Шэнь Ян, 2012, с.15.
- 3.3.4. Коваленко В. Возмещение вреда и ответственность в предпринимательстве. автореферат дис...канд. юрид. наук. Волгоград. 2012. С.12.
- 3.3.5. Людмила Д.Т. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина. дис...канд. юрид. наук: СПб, 2011, с.319
- 3.3.6. Ли Ган Цяо. Создание и развитие режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис...канд. юрид. наук: Пекин, 2013, с.8.
- 3.3.7. Лю Фэн Юнь. Исследование юридического вопроса критерии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис...канд. юри. наук: Су Чжоу, 2013, с.10.
- 3.3.8. Ли Цзин Цюн. Исследование деликтной ответственности за дорожно-транспортный происшествий. дис...канд. юрид. наук. Хэйлунцзян , 2014, с.17.
- 3.3.9. Маленко Т.В. Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, дис...канд. юрид. наук. Москва, 2007 с.124
- 3.3.10. Румянцев М.Б. Правовое регулирование отношений из причинения вреда источником повышенной опасности РФ и США. автореферат дис...канд. юрид. наук: М., 2013, с.18.
- 3.3.11. Рыжова. Н.С. Имущественная ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью граждан, диплом, Тольятти, 2016, с.15
- 3.3.12. Ху Юн Нин. Критерий возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис...канд. юрид. наук: Лань Чжоу, 2005, с.23.
- 3.3.13. Хэ Цзин Фан. Исследование проблемы компенсации за причинение смерти. дис...канд. юрид. наук: Хэ Бэй, 2010, с.23.

- 3.3.14. Цзоу Ян Совершенствование режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. дис...канд. юрид. наук: Цзи Линь. 2014, с.33.
- 3.3.15. Цзян Фэн У. Сравнительный анализ режима ответственности за вред, причиненный медицинскими услугами. дис...канд. юрид. наук. Да Лянь, 2012, с.9.
- 3.3.16. Чэнь Цзяо. Исследование режима возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина - с точки зрения различия критерии возмещения. дис...канд. юрид. наук: Ху Нань, 2012, с.23.
- 3.3.17. Ян Сюе Бинь. Исследование правовых проблем о возмещении вреда, причиненного медицинскими услугами. дис...канд. юрид. наук. Ху Нань, 2009, с.16.

4. Интернет-ресурсы

- 4.1. Вред. Википедия.
//<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%B4>
- 4.2. Комментарий к статье 1085 ГК РФ.// <http://stgkrf.ru/1085>
- 4.3. Краткий обзор системы компенсации за причинение вреда здоровью в Китае. //<http://chinahelp.me/health/kratkiy-obzor-sistemyi-kompensatsiy-za-prichinenie-vreda-zdorovyu-v-kitae>
- 4.4. Происшествие газового взрыва на угольной шахте Синь Син в городе Хэ Ган провинции Хэйлунцзян: //<http://society.people.com.cn/GB/8217/174547/>.

Располагаемые доходы на душу городского населения и сельского населения в 2013 г. и 2014 г.

(цены указаны в юанях)

город	Рейтинг по количеству населения	Все население		Городское население		Сельское население	
		2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.
Шанхай	1	45966	42174	48841	44878	21192	19208
Пекин	2	44489	40830	48532	44564	18867	17101
Чжэцзян	3	32658	29775	40393	37080	19373	17494
Тяньцзинь	4	28832	26359	31506	28980	17014	15353
Цзян Су	5	27173	24776	34346	31585	14958	13521
Гуаньдун	6	25685	23421	32148	29537	12246	11068
Фуцзянь	7	23331	21218	30722	28174	12650	11405
Ляонин	8	22820	20818	29082	26697	11191	10161
Шаньдун	9	20864	19008	29222	26882	11882	10687
Нэймэн Гу	10	20559	18693	28350	26004	9976	8589

Вся страна	-	20167	18311	28844	26467	10489	9430
---------------	---	-------	-------	-------	-------	-------	------

**Располагаемые доходы городского населения и чистые доходы
сельского населения в 2010 г.**

(цены указаны в юанях)

2010 г.				
место	Располагае- мые доходы городского населения	Доходы по зарботной плате городского населения	Чистые доходы сельского населения	Доходы по зарботной плате сельского населения
Вся страна	19109.44	13707.68	5919.01	2431.05
Пекин	29072.93	23099.09	13262.29	8229.19
Тянь Цзинь	24292.60	16780.41	10074.86	5261.97
Хэ Бэй	16263.43	10566.30	5957.98	2653.42
Шань Си	15647.66	10784.74	4736.25	2108.60
Нэй Мэн Гу	17698.15	12614.46	5529.59	1036.78
Ляо Нин	17712.58	11712.68	6907.93	2649.97
Цзи Линь	15411.47	10621.43	6237.44	1072.14
Хэй Лун Цзян	13856.51	9087.59	6210.72	1241.59

Шан Хай	31838.08	25439.97	13977.96	9605.73
Цзян Су	22944.26	14816.87	9118.24	4896.39